

ISSN ××××-××××

DOI 00.0000/IE

艺术文化研究

Journal of Art Culture

VOLUME 1, NO.1,2019

艺术文化研究

Journal of Art Culture

ISSN 0000-0000

DOI 00.0000/IE

2019年8月创刊

第1卷, 第一期

2019年8月30日出版

主编

王小冬

〔博物馆研究〕

副主编

邱薇

长线 IP:驱动博物馆经济的价值势能

边恒然 肖代柏.....1

编辑/出版

开元出版有限公司

〔非物质文化遗产〕

编辑委员会

陈忠 黎新伍

李昌奎 李福生

李广伟 李勋来

逯宇铎 邱薇

王爱清 王小冬

张友祥 刘璐

郎德山 苑恒轶

黄乙恩 汪晶晶

乡村振兴背景下壮族非遗传承与保护路径研究

黄胜安.....9

〔教育教学〕

高校实验室室内设计现状与对策建议

王小冬.....17

地址

中国香港新界屯门青

翠径9号多宝大厦4A

〔农业问题〕

我国高新技术产品贸易的贸易条件影响分析

电话

+852-95688358

孙强.....21

深圳办事处传真

+86-755-21610096

〔现代技术〕

我国电子通信设备制造业发展及存在问题分析

网址

<http://ssci.cc>

李昌奎.....27

电子信箱

ssci@ssci.cc

长线 IP:驱动博物馆经济价值势能*

边恒然 肖代柏

摘要：博物馆创造的社会价值并不能用金钱来衡量，但其产生的市场价值却可以。近些年，随着我国文化部门推行免费对外开放政策的普及，除了人文关怀之外，博物馆的经济功能在发挥民族传承的作用下，逐渐走出“门票经济”，不断构成资金收入和经营管理的多元化情态，为在地区带来积极影响。本文将针对行业内部占主流地位的国有博物馆，通过产业经济学的视角观察，理解博物馆的商业价值。结合数据科学技术，以北京故宫博物院为例，透视长线 IP（Long-Term IP）：驱动博物馆经济价值势能（value potential energy），分析博物馆领域未来的发展趋势，以期助力于中国当代文化产业科技融合的创新。

关键词：博物馆经济学 互联网场景 长线 IP 价值势能 大数据

收稿日期：2019 年 6 月 5 日。

DOI:

一、引言

“博物”作为一个单词，最早出现在《山海经》中，意为辨别了解世间万物。《汉书》中也有“博物洽闻，通达古今”之句，比喻见多识广。然而，“博物”与“馆”作为一个合成词，在中国出现较晚。

国际上，对于博物馆的分类林林总总。从收藏的藏品进行分类（例如，综合博物馆、考古博物馆、艺术博物馆、历史博物馆、民族博物馆、科学博物馆、地质博物馆、工业博物馆、军事博物馆等）；按照管理属性进行分类（例如，政府博物馆、地方博物馆、高校博物馆、军队博物馆、独立/慈善基金会博物馆、企业博物馆、私人博物馆等）是比较常见的方式；此外，还有通过服务地域（例如，国家博物馆、区域博物馆、生态博物馆、城市博物馆、地方博物馆）、观众需求（例如，综合性博物馆、教育性博物馆、专业性博物馆）、展出方式（例如，历史建筑博物馆、互动博物馆、户外博物馆等）等区分方式。当然，无论如何区分，作为代表自然和人类文化遗产的实物场所，博物馆存在的价值集中体现在政治、经济、文化三个维度。总体而言，现代博物馆兼具研究、典藏、展示、教育四大功能。21 世纪后，中国的

* 基金项目：教育部产学合作协同育人项目“大数据视角下跨境电商人才培养路径研究”（201802202005）。

作者简介：边恒然，女，1992 年出生，河北石家庄人，澳门城市大学商学院工商管理博士研究生，研究方向为产业经济学、文化经济、文化产业经营与管理、文化市场与数位行销，电子邮件：850734995@qq.com。

肖代柏，男，1966 年出生，湖南安乡人，博士，澳门城市大学副教授，文化产业管理课程主任，博士生导师，研究方向为文化市场行销与管理、新媒体与网络行销，电子信箱：850734995@qq.com。

综合实力与日俱增，博物馆经历了从早期以“物”为中心的精英思考到现在以“人”为核心的大众传播的转变。当代博物馆既是一个收藏的地方，也是一个产业，既然是产业，必然受到市场导向的影响，产生经济效益。¹与其它产业经济的演化过程一样，博物馆经济学开始登上历史舞台。

“博物馆经济学”的概念在二十世纪的西方十分流行，主要体现在两个方面：一方面，博物馆可以看作独立的经营单位，或者是提供服务的组织团体，集中于投入（藏品、展品、人力等）和产出（收入），助推具有文化意义的市场生成，创造更多附加值。另一方面，从应用经济学的角度来看，假设个人在制度和环境约束下追求自身利益最大化，作为具有社会影响力的特殊场域，博物馆或博物院适用于许多不同领域的个案研究，如政治、法律、历史、体育、宗教。二十一世纪以后，博物馆经济学相较于其它学科的研究，特别是社会学和历史学，越来越受到重视。

2014年3月27日，习近平总书记在联合国教科文组织总部发表演讲时表示，让收藏在博物馆里的文物、陈列在广阔大地上的遗产、书写在古籍里的文字都活起来。^[1]2017年，中央财政通过继续实施“三馆一站”免费开放、非物质文化遗产保护、公共数字文化建设等文化项目，共落实中央补助地方专项资金49.33亿元，比上年降低19.2%。全年全国文化事业费855.80亿元，比上年增加85.11亿元，增长11.0%；全国人均文化事业费61.57元，比上年增加5.83元，增长10.5%。²根据国家文物局数据显示，截至2017年，全国登记注册的博物馆已达到4721家，较上年增加612个，占文化机构的47.5%。受益于文化旅游的兴起，博物馆参观人次逐年递增。2017年，全国文物机构接待观众11.5亿人次，其中博物馆接待观众9.72亿人次，占文物机构接待观众总数的84.7%。2017年，全球博物馆接待游客量，中国国家博物馆位居世界第二，仅次于法国卢浮宫。³

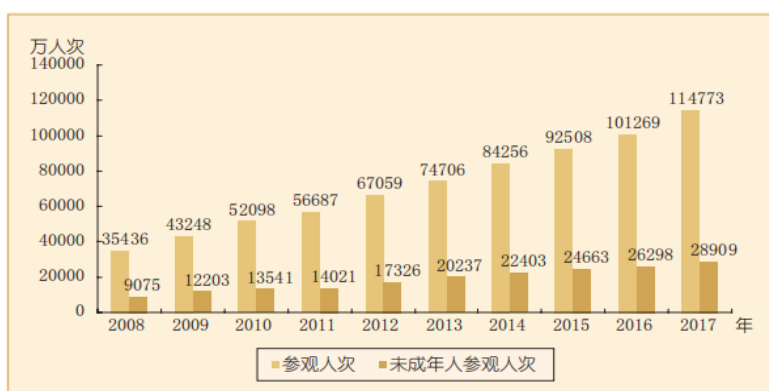


图 1

2008-2017

年全国文物机构接待观众人次及未成年人观众人次

资料来源：中华人民共和国文化和旅游部 2017 年文化发展统计公报

¹ 参见珍妮特·马斯汀. 新博物馆理论与实践导论. 江苏美术出版社, 2008.

² 中华人民共和国文化和旅游部 2017 年文化发展统计公报. 文化和旅游部财务司. 2018 年 05 月 31 日.

³ 2018 年中国博物馆发展现状与趋势分析. 前瞻网. 经济学人. 2018 年 6 月 21 日.

中国具有世界上最大的经济体量和市场规模，随着现代社会高度集中的消费升级，科学技术给现代社会的市场经济带来的影响和挑战是根本性的。^[2]如图 1 显示，根据中华人民共和国文化和旅游部 2017 年文化发展统计公报数据，2008-2017 年全国文物机构接待观众人次及未成年人观众人次逐渐递增，十年之间增长近三倍。互联网时代，如何平衡“文化事业”与“文化产业”，日益成为学界关注的焦点。大数据（big data）、云计算（cloud computing）、人工智能（Artificial Intelligence），成为解决问题的关键。依托 AR（Augmented Reality）技术增强现实、MR（Mix Reality）技术再造现实以及 VR（Virtual Reality）技术虚拟现实等，跨界融合。确立长线思维（持续性的创新思维方式），延展和深耕文化 IP（Intellectual Property）的价值势能（存储于系统内部且可以释放或者转化其它形式能量的能力），驱动博物馆经济的发展，在行业竞争中获取绝对优势。

哥伦比亚作家加西亚·马尔克斯（Gabriel José de la Concordia García Márquez，1927 年 3 月 6 日—2014 年 4 月 17 日）著述的《百年孤独》（Cien años de soledad）里有一句名言：世界新生伊始，许多事物还没有名字，提到的时候尚需用手指指点点。实际上，文化产业领域近些年来热烈讨论的 IP 问题，就是现象界¹中大量存在着的“新生事物”的代名词。现在，IP 的概念已经不再局限于“知识产权”层面上的理解，人文社会科学领域的研究，需要对其重新阐释。目前为止，虽然 IP 还没有一个公认的定义作为注脚来表明自身。但是，却有一些已经获得认可的标准能够对其进行判断：是否能够凭借自身的吸引力挣脱单一平台的束缚，在多种平台上获得流量，进行分发。^[3]从长远的角度来看，IP 是产业经济中的一个重要的调节变量（moderator variable）²。

二、文化符号与区域空间的博物馆经济分析

通常情况下，我们判断一种产业经济的角度有很多。比如，产业组织、产业结构、产业政策或者产业布局等。博物馆经济学，本质上是文化经济的一个分支。当然，在宏观表现上，经济侧重于价值属性的运行，而在基础水平上，产业则是同类属性事业的经济活动的集合。针对这个问题，一些学者的研究表明³，在文化、产业与经济之间，存在一个中间介质——科技（Science and Technology），构成协调物质文明与精神文明的双向互动。通过这个中介，一切人类文明创造的符号都将生生化机。这个值得重视的解说，不仅取决于保存顾客价值促进民族传承、推行衍生品（derivatives）带来市场收益、填补区域空间的产业格局。在更加深远的现实意义上，科技能够助推文化形成反馈式的循环经济（Circular Economy），维持产业生态体系的稳定性。

¹ 现象界是 18 世纪德国古典哲学家康德（Immanuel Kant，1724 年 4 月 22 日—1804 年 2 月 12 日）研究的基本概念，它的意思是指人类意识的物质世界，也就是人们所认识的实在界。

² 变量来源于数学，是统计学研究中对象的特征，能够表示值的抽象概念，其作用域由声明它的位置决定。其中，调节变量影响因变量和自变量之间关系方向（正或负）和强弱。

³ 参见彭颖，杨永平. 我国文化产业与科技创新融合研究的文献计量分析. 内蒙古科技与经济, 2016(19): 16-16.

1908年，纽约大都会博物馆开办了首家博物馆商店。二十年代，美国各地区的博物馆纷纷效仿，开始从事一些辅助性活动，这些辅助性活动的收入构成了博物馆运营费用的很大一部分。^[4]第二次世界大战（World War II，1939年9月1日—1945年9月2日）结束以后，由于许多不同的原因，德国、法国、意大利和日本，包括英国在内的其他国家，对于博物馆与在地文化的振兴与保存，不遗余力。到了近现代，博物馆存在的意义发生了改变。研究专家 Julia D. Harrison 认为，20世纪以后，博物馆不再局限于一个固定的建筑空间，而是变成了一种“思维方式”（way of thinking），一种不受限于时空的思考与洞见。^[5]虽然，目前内陆许多博物馆在公共服务、基础设施、经营管理等方面落后于时代要求。但幸运的是，新兴的科学技术带动产业发展，解开了传统经济学中资源存量与可持续发展的难题。发生关键性变化的不是这个角色本身，而是服务、平台和产品。

其中，文化辐射的范围和创造利润的潜力构成博物馆经济重要的评估标准。以北京为例，为了让顾客“更有尊严地参观故宫博物院”，电子售票方式提升了以往排队购票的效率，门票年收益超过7亿元；新款LED光源的研发和使用，照亮了长期处于黑暗中的太和殿和乾清宫；人工智能的“国宝讲解机器人”随行演说，文物360度旋转展示，放大了参观的细节，从现代角度丰富了文物的历史内涵。作为差额拨款单位的故宫博物院，借着文创的“东风”，引入科技要素，2017年的营业额达到15亿元，超过1500多家A股上市公司的营收水平。¹通过四家文创运营主体（故宫博物院文化创意馆、故宫博物院文创旗舰店、故宫商城、故宫淘宝），截至2018年12月，共计研发27个系列11936种文化创意产品。²

过去，“博物”有一个重要的指喻，即与“记忆”相关，可追溯到文艺复兴的古典人文主义时期^[6]，它的终极表达是对“文明”的考证；现在，AI机器人、眼睛翻译器、全息投影、裸眼3D、人脸识别、光场虚拟、智能展厅控制系统等桥接博物馆，更像是一场饶有趣味的“文化”考证。于是，“文明”和“文化”之间便有了“话语”（discourse）性质。在这个“叙事”（narrative）中，任何形式的信息传递都不是单向度（One-Dimensional）的。鉴于此，博物馆每一方面的成就都得益于它的开放性与接纳性。从这层意义上讲，人类正是通过“博物”来塑造身份认同（Identity）的。一些实证研究通过量化分析各项数据³，获得了博物馆受众的信息接受与教育效果之间的正向关系。虽然，理论经济学看起来并不像应用经济学那样显得令人信服，但道理却是不言自明的。无论是从人类文明的过去考据，还是大众文化的现在考述，博物馆无疑是诠释“物”的最佳机构。正如，博物馆研究专家斯宾塞·克鲁（Spencer Crew）和詹姆斯·西姆斯（James Sims）的经典论断：就物本身而言，它处于一种“失声”（dump）的状态，只有通过博物馆的环境，才被固定化和获得意义。^[7]

古之王者，择天下之中立国，择国之中立宫。紫禁城在北京这座文化古都里占有非常独特的地位，正是这个原因，故宫被国务院列为首批全国重点文物保护单位，最早进入《世界

¹ 单霁翔首晒故宫“账本”. 环球网. 2019年2月19日.

² 以故宫文创为例, 看文创企业的估值与提升. 搜狐网. 2019年3月21日.

³ 张国超. 湖北省博物馆社会教育效果实证研究. 三峡论坛(三峡文学·理论版), 2013(5):130-132.

遗产名录》，肩负着对中华文明优秀成果的守护与传承。立足时代发展，北京故宫博物院积极响应国家“一带一路”倡议的号召，向全球受众传递文化信息。据单霁翔院长公开介绍，2002年故宫参观人次突破700万；十年之间翻了一倍，达到1534万，成为世界上唯一一座每年接待上千万观众的博物馆。2018年6月21日，北京市正式发布《关于推进文化创意产业创新发展的意见》指出，鼓励博物馆合理开放空间，开展市场化运作。¹藏品不能放在库房里，它们可以与世界超级链接。在主题文创方面，故宫博物院是行业内自觉进行文物研发的代表，从“品味清雅”的月饼到国宝颜色的口红，从“正大光明”充电宝到“朕知道了”纸质胶带，从金瓯永固窄长巾到喜福连绵隔热垫。北京故宫博物院利用明清时期的文化符号作为发展引擎，释放了区域空间的地理优势，一方面提升了文化资源再分配的有效性，另一方面推动了优质内容的制作、加工和再生产，实现了文创产品的边际效用递增。就此而言，要能使指所指（signans and designatum）形成在地化（Localization）的持续渗透，将中国的文化成果转换成可观的市场份额参与世界竞争，需要借助创新科技、创意产品和数字化的互联网场景，横向延展文化IP的价值传递。

三、基于互联网场景开发的博物馆长线IP

2019年3月，国务院总理李克强在全国两会（中华人民共和国第十三届全国人民代表大会第二次会议和中国人民政治协商会议第十三届全国委员会第二次会议）的政府工作报告中强调，要坚持创新引领发展，发挥我国人力人才资源丰富、国内市场巨大等综合优势，改革创新科技研发和产业化应用机制，大力培养专业精神。另外，特别指出要全面推进“互联网+”，运用新技术新模式改造传统产业。²“数字化工程”建设对于发展博物馆事业而言，一切才刚刚开始。

“互联网+博物馆”场景注重的是多种学科以及专业知识的挖掘，借助数字技术，实现最大限度的信息交流，真正让文物活起来。2017年9月15日，北宋王希孟的《千里江山图》青绿长卷，带着九百年的蓬勃气息亮相故宫博物院，澄怀味象，形容超逸。除此之外，“名画记”平台展现的极度高清影像，易烊千玺演唱的“丹青千里”，一次次掀起文化的消费热潮。故宫博物院后又以此IP为创作蓝本，与网易文化资产数字化开发团队合作，推出互动叙事的轻度解谜类游戏：《绘真·妙笔千山》，2019年1月1日，在App Store面向全球受众。制作团队在借鉴古画创作技法的基础上，采用横版平面视角结合3D自由全景的方式，通过互联网场景使静态图画转为动态呈现，还原了中国“青绿山水第一神品”。

长远来看，低成本体验对于互联网时代的数字化消费者而言，比拥有更重要。当互联网成为基础设施以后，每个行业都发生了改变，开始新一轮的转型升级。这条“赛道”的名字叫：迭代创新。³2018年3月3日，中国人民政治协商会议第十三届全国委员会第一次会议和中

¹ 北京市委、市政府印发《关于推进文化创意产业创新发展的意见》的通知. 中国政府网. 2018年7月5日.

² 李克强. 政府工作报告. 新华网. 2019年3月5日.

³ 迭代是重复反馈过程的活动，其目的通常是为了逼近目标或结果。每一次对过程的重复称为一次“迭代”，而每一次迭代得到的结果会作为下一次迭代的初始值。所谓“迭代创新”，就是在此基础上创造新事

华人民共和国第十三届全国人民代表大会第一次会议上腾讯公司控股董事会主席兼首席执行官马化腾在《关于推动“科技+文化”融合发展 打造数字文化中国的建议》中指出：要充分发挥科技的潜力，通过“科技+文化”的融合创新，促进文化产业内部、产品价值和市场运营与各个领域之间生态化、协同化发展，建设产业发达、文化繁荣、价值广泛的“数字文化中国”¹。2018年5月18日²，国内最大的移动出行平台高德地图发布中国博物馆大数据报告显示，国家一级博物馆中故宫博物院的关注度位居榜首。同一天，故宫博物院与凤凰卫视联合打造的《清明上河图 3.0》高科技互动艺术展演在箭亭广场盛大开幕。这幅国宝级文物，北宋张择端的风俗画，应物希古，继往开来。融合 8K 超高清数字互动技术，4D 动感球幕模拟仿真效果，数字化赋能，纵向深耕文化 IP 的价值创造，呈现出北宋都城汴京的众生百态。通过声、光、电、影等传媒体，在 360 度全息环绕的立体空间诠释“太平日久，人物繁阜”的盛世景象。

以数字技术与文化融合作为助推产业经济的一个论据，反复的事实让我们看到，现代博物馆面临的问题，绝对不是如何打造全新 IP，而是利用互联网场景，结合新媒体等数字化手段，在地理区域的空间范畴横向延展文化 IP 的价值传递，在历史演进的时间范畴纵向深耕文化 IP 的价值创造，同构出具有持久生命力的长线 IP：驱动博物馆经济的价值势能。

四、中国当代博物馆的文化创新与发展趋势

中国当代博物馆的文化创新过程，是始终紧密围绕地理空间、历史文化资源和广大受众实施战略的过程。笔者认为，这个战略实施的核心应该放在长线 IP：驱动博物馆经济的价值势能。未来二十年，新型科学技术会逐渐将文化遗产中的内涵信息转换为有序的数据存储，驶向全面数字化。采集、描述、预测，用数据决策替代经验判断。应用系统与智能终端之间的无缝连接，能够最大限度挖掘和利用文化资源，实现可持续发展，从真正意义上的文化大国走向文化强国。

回顾过去，中国在各个方面都取得了骄人的成绩，崛起于东方；放眼未来，立足中华民族的伟大复兴的时代主题，任重而道远。根据著名的反身性原理（Reflexivity principle）³判断，数据科学基于运算除了能解决实际收益之外，势必同构长线 IP 成为博物馆经济的复合驱动力。如果从发生学的角度来探讨这个原因，或许能看的更加清晰。随着互联网的大规模普及和广泛应用，改变了人们以往获取资讯的途径，为了更加深入地了解受众的心理决策轨迹，IT（Information Technology）行业率先开发出了超乎寻常的统计模式：大数据，或称为巨量资料，指的是信息处理技术具有更强的决策力、洞察力和流程优化能力的海量、高增长率和多样化的信息资产。^[8]简单地说，大数据具有 5V 特性，即 Volume（大量）、Velocity（高

物。

¹ 马化腾. 关于推动“科技+文化”融合发展 打造数字文化中国的建议. 中国科技网. 2018年3月3日.

² 国际博物馆日定于每年的5月18日，是由国际博物馆协会(ICOM)发起并创立的，为促进全球博物馆事业的健康发展，吸引全社会公众对博物馆事业的了解、参与和关注。

³ 反身性，简而言之，就是相互决定性。反身性理论最早由社会学家 William Thomas 提出，后由同为社会学家的 Robert Merton 完善，在 George Soros 的《The Alchemy of Finance》中得到发展。

速)、Variety (多样)、Value (低价值密度)、Veracity (真实性), 区别于传统的随机分析 (抽样) 方式, 它所采用的是海量数据的存储和编译, 相比其他技术而言, 在“廉价、迅速、优化”这三个方面的综合成本是最优的。

英国牛津大学教授维克托·迈尔-舍恩伯格 (Viktor Mayer-Schönberger) 作为数据科学技术的权威发言人, 在与德国财经刊物科技记者托马斯·拉姆什 (Thomas Ramage) 合著的《大数据资本主义的重生》(*Reinventing Capitalism in the Age of Big Data*, 2018) 一书中提出的观点认为, 基于数据的市场, 会形成一个更好的市场。当人们克服了金融资本主义的各种弊端, 进入一个数据市场, 可以应用于更广泛的商业活动。未来, 每一个经过大数据精密测量 (计算、筛选、过滤、留存) 的文化符码, 都可能是一个值得开发的长线 IP, 反哺现代产业经济。

在这个过程中, 需要建构应用场景以及计算机算法高度融合的数字化生态, 支持博物馆的再造和升级。当数据的运营操作系统进入 ROADS (REAL TIME、ON DEMAND、ALL ONLINE、DIY、SOCIAL) 的阶段, 无论是何种类别的博物馆, 都能实时、按需、全在线、自助服务, 形成人、财、物、信息之间的可靠连接, 配合包括触点、场景、媒介、工具和交付, 作用于当代博物馆建设的文化创新。通过云技术组成资源池, 加工处理文字、声音、图形、图像等内容, 完成分布式计算, 再现奇观。首先, 应着重打造“数字化博物馆”、“智能化博物馆”、“云端上博物馆”, 使人与人、人与物、物与物之间双向多元的深度融合, 形成系统化的协同工作方式。以博物馆业务需求为核心, 以创新技术手段为支撑, 打造线上线下相结合的新型博物馆发展模式。其次, 通过网络汇集, 借助物联网 (Internet of Things) 和云计算技术, 建立“物—人”、“物—数据”、“人—数据”之间的信息交互和远程控制, 实现对服务、保护、经营与管理的优化与控制。配合五代移动通信进入万物互联, 深度覆盖所有产业、组织和个人, 通过博物馆 5G (5G Network) 网络建设的开放平台, 建立上下游产业链的协同系统, 充分解决信息处理速度、信息存储空间、网络传输带宽等问题, 在速度和力度方面加快文化经济发展模式的迭代与创新, 为参观者 (受众) 提供身临其境的感官体验, 推动文化商业的发展进程。从而确立中国文化产业在新移动互联网领域的应用优势, 让馆藏静物走向大千世界, 以种种美好传递智慧与光明。

五、结语

人类社会的每一次发展进步, 都是人类文明价值的凸显, 古国文明责任的担当, 同时也成就了闪烁文明之光的伟大国家。^[9]一个文化意义的产生是透过作为表意系统 (systems of signification) 的各种实践、现象与活动, 寻找被创造与再创造深层结构的具体逻辑。对于博物馆而言, 技术手段的运用让人文科学和社会科学也能像自然科学一样达到客观化、精准化、现代化的水平。对于博物馆经济而言, 区域性的地理因素在空间维度上的“共时”延展, 互联网场景及新媒体在时间维度上的“历时”深耕互为表里, 同构具有可持续发展的长线 IP 这种价值势能, 自由且紧密相连。数据科学的开发及应用, 透叠并置长线 IP 的价值势能, 促进博物馆经济发展, 助力于中国当代文化产业在科技融合方面的进步与创新。

参考文献

- [1]李正山.《博物馆条例》的现实意义及博物馆未来方向[J].中国文物科学研究, 2015(2):1-5.
- [2]边恒然.数字化消费者与新经济和新规则[J].财经界(学术版), 2018, No.480(11):16-19.
- [3]刘一昕.“IP”时代中的极客精神[J].中国机电工业, 2016(4):30-30.
- [4]田艳萍.国外博物馆经济学研究概述[J].博物馆研究, 2009(1):16-19.
- [5]Harrison J D . Ideas of museums in the 1990s[J]. Museum Management & Curatorship, 1994, 13(2):0-176.
- [6][英]戈登·柴尔德.历史的重建: 考古材料的阐释[M].上海: 三联书店, 2012.
- [7]Crew, S. R. & Sims, J. E. Locating authenticity: Fragments of a dialogue. In I.Karp & S.Lavine eds. Exhibiting Culture: The Poetics and Politics of Museum Display. Washington: Smithsonian Institution Press, 1991, p.159-175.
- [8]赵航.大数据在质量管理中的应用[J].经贸实践, 2015(13).
- [9]单霁翔.世界文明格局演进与文化遗产保护战略[J].中国科学院院刊, 2017(07):21-29.

乡村振兴背景下壮族非遗传承与保护路径研究*

黄胜安

摘要：如何在欠发达的民族地区继承和发扬优秀民族文化，实施乡村振兴战略，是近年来学界关注的热点。怎样落实“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”具体实施要求。鉴于此，本着实事求是，求真务实的基本原则，挖掘广西壮族优秀非物质文化遗产，从壮族非物质文化遗产的艺术特征，传承与创新过程中存在的问题，重点提出壮族非遗传承与保护创新路径，并针对具体的路径实施办法展开论述。通过论证，得出壮族非遗传承需要建立非遗专门档案、建立非遗传习馆、构建“互联网+非遗”数字化保护模式、非遗文旅产业深度融合发展、与当地高校建立非遗研创中心，多方面协同发展是实现传承文明与振兴乡村经济的有效路径。

关键词：乡村振兴 壮族非遗 艺术特征 存在问题 路径

收稿日期：

DOI:

党的十九大提出“乡村振兴”的战略决策，并要求按照“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的总要求，建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系，加快推进农业农村现代化。^[1]2018年中央一号文件锁定“乡村振兴”这一主题，使“三农”发展有了新的机遇。必须按照“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的总要求，认真积极实施乡村振兴战略。^[2]其中，最重要、最根本的无疑是促进和实现农业与乡村产业的兴旺与繁荣。农村是中国社会组成的重要细胞，也是国家发展的基石。广西有着丰厚的非物质文化遗产（以下简称非遗）资源，而壮族又是爱国爱家的少数民族，用传承和保护非遗的理念来构想乡村非遗产业，实现农村产业创新，让广大壮乡儿女在家乡工作和生活，实现小康，是基层文化艺术工作者的应尽之责和应有之意。

一、广西壮族自治区非遗概述

广西是我国五大少数民族自治区之一，壮族是其主要民族，经过过年的发展演变，壮族形成了独特的民族风俗习惯，因不同地域的壮族有一定的文化差异，所以具有丰富的文化多样性，为子孙后代留下了十分丰富的无形资源。国家实施非遗申报举措以来，前四批广西共有49个国家级非遗项目项目获批，国家级非遗传承人12人，广西自治区五次共批准自治区级非遗项目193项。目前已形成政府主导，自治区非遗保护中心具体指导，各级政府部门与企事业单位积极参与的良好局面。各级保护部门除对非遗资源进行挖掘整理外，各族

* 黄胜安，男，1966年出生，壮族，广西天等人，天等县文化馆馆员，馆长，研究方向为油画、非遗传承与保护，电子邮箱××@××。

人民群众也有很大的传承与保护热情。

二、壮族非遗的艺术特征

匈牙利文学家阿诺德·豪泽尔曾指出：“社会和文化因素不仅作为表达意识和意志的基础，而且本身作为能动的原则，参与历史过程的。”^[3]文化是人类发展和社会进步的基础，任何非遗的发展都离不开其存在的地域和生产生活方式，会受到各种因素的影响，而文化因素是非常重要的部分。壮族非遗的萌芽、形成、传播、消亡这一生命过程同样有自己的地域背景、文化背景。壮族的稻谷生产文化、宋代文化、巫术文化等文化因素，以及周边民族文化等，共同构成了壮族非遗所产生的文化沃土。壮族非遗在壮族文化的历史进程中自然演进，壮族文化的历史进程是壮族非遗演变的文化背景，具有同样的艺术特征。

（一）壮族非遗具有浓郁的民族性和地域性

广西壮族有一千多万人口，主要分布于桂西南地区，该地区以丘陵为主，地理、水文、自然环境极为恶劣，塑造了壮族人民勇敢、勤劳、坚定、顽强的民族性格和拼搏的精神。同时，又迫使他们团结起来，互相爱护，互相帮助，以增强民族的凝聚力和向心力。壮族非遗体现了壮族的社会生活和精神风貌，反映了壮族的民族性格、意志、心理和观念，因而具有不同于其他民族的特点和个性。以田阳壮族狮舞为例，套路多，节目丰富，技术精湛，融武术、舞蹈、杂技于一体，不同于一般舞蹈，它注重个体舞蹈的发展，但保持群体性，保持自然状态，以自娱自乐为主。壮族传统音乐、传统舞蹈、传统戏剧活动经常发生在壮族人民的传统节日中，集宗教、政治、娱乐、教育、庆典、生产、传播等多种活动于一体，展示壮族的优秀民族文化。壮族非遗不仅具有丰富多样的民族内容和民族形式，而且民族性格、民族心理和民族精神都集中在非遗的深层结构中，具有典型的民族性和地域性特点。^[4]

（二）壮族非遗具有强烈的开放性与包容性

在社会和人文环境方面，壮族作为南方少数民族，在历史上也曾长期遭受欺凌和压迫。在过去，统治者称壮族人为“南蛮”，以示侮辱和蔑视。壮族是广西的土著民族，曾遍布岭南乃至广西全境，但由于历代统治者的压迫，壮族逐渐迁往桂西南，甚至藏匿在深山老林中，相对聚集起来，以应对险恶的社会文化环境。长达数百年的历史长河中，广西壮族与云南文山州、贵州黔东南州的同胞们共生、共存，在限定地域下长期往来，塑造了壮族人民坚韧不拔的性格，培育了壮族人的自立、自信、自强的精神。同时，壮族也是南方其他少数民族中人口最多的，也善于与苗族、瑶族、侗族、松罗族、布依族等其他少数民族相结合。在这种背景下，以歌舞为主的非遗就成为人们思想感情联系、文化交流和社会交往的工具，成为各族人民相互沟通的桥梁。同时，壮族舞蹈融入了大量的民俗社会文化内容，使舞蹈民俗化，从而增强了自身的个性和独立性。壮族非遗具有多样化、综合性的价值功能特征，具有实用性、群体性、民间性、自娱自利性等特点，但也有一定程度的开放性和整合性。

（三）壮族非遗与汉文化强烈的交融性与互补性

当前，广西已成为中华民族团结、稳定、“三个离不开”的民族关系的典范。各族人民和睦相处、和谐发展，是广西民族关系的基本特征。广西作为一个人口众多、经济欠发达的边

疆少数民族地区，能够成为全国民族团结典范，得益于文化认同、交融、互补、共生的作用。广西各民族文化的大量积淀和文化的不断融合，为广西各民族的大团结奠定了文化基础和心理基础。文化融合是广西民族发展的重要动力。在广西非物质文化遗产中，它既保留了壮族传统文化的根基，又展示了其兼容并蓄的多样性和色彩。例如家喻户晓“刘三姐”，在其传说、故事和民歌中，我们可以了解到壮族的社会生活、风俗习惯、伦理道德和汉文化对当时壮族的影响。汉壮民族的文化融合与发展是双向的，而不是单向的，极大地体现了壮族非遗的交融性和互补性。

三、壮族非遗传承与创新过程中存在的问题

广西地域上虽属华南地区，但与东南地区兄弟省份相比，经济落后很多。新时期以来，广西社会各项事业得到了前所未有的发展，非遗保护与传承事业同样如此。但是与国际和国内优秀地区相比，壮族非遗的保护与传承工作还存在亟待解决的问题。

（一）创新程度有待加强

匠心传承是非遗保护和传承工作的重要内容之一。随着城市化进程的加快，很多优秀文化被认为是老套、落后，没有“钱图”而被时代所抛弃。当下的广大乡村的青壮年都去城市务工，学手艺首先考虑来钱快的，轻松的，自由的行业。调研发现，有的农村年青人原意去城里做美团外卖或滴滴打车也不愿意回老家学祖传手艺。非遗传统工艺的传承就是技艺的传承，而不是相关产品的传承，必须经历多年的历练和沉淀，才能够有机会一展才华，实现自己的人生理想。广西壮族非遗的保护与传承工作与全国有很多近似的地方。从近年来的非遗展演和旅游文创产品来看，仍然注重在相关文化范围内传承看得见的文化，对一些形态与符号的运用较多，显性文化背后的隐性基因挖掘较少。虽然广西是旅游大省，但并不是旅游强省，与四川相比，还有很大差距。四川旅游重点打造茶文化、熊猫文化、蜀绣文化、竹编文化、川剧文化、餐饮文化，这些文化不仅仅在旅游景点可以看到，在很多城市的大街小巷都能看到。如袁记串串香火锅店，在全国各大城市都有连锁加盟，收银接待区都有带“袁记”LOGO 形象的小熊猫玩偶，作为场所空间的软装陈设，营造浓烈的天府火锅文化氛围。

（二）创新内涵有待深挖

壮族是我国的特有少数民族，壮族非遗作为壮族优秀传统文化，有其自身的特质和美学价值，具有独特的文化内涵和价值体系。壮族非遗具有富于浓郁地域特色的民族民间传统文化符号，是壮族同胞在几百年的生产和生活中的集体智慧。新时期以来，国家和各级政府部门加大对非遗保护与传承的力度，但是因机构人员配备不齐或部分管理者对非遗的认识不足，片面地认为非遗就是毫发无损地保护起来或批量化生产，进行销售。虽然当地政府积极引导或招商引资，很难吸引有雄厚资金的企业进行投入与研发。笔者调研发现，投入非遗文创产业的公司以小微企业为主，很多属于创业型公司，投入资金做研发的更少，更喜欢直接套用其他地方的设计样式与生产模式直接加工，追求经济价值和政府补贴。这种简单、低级地使用非遗元素，让设计符号游离于日常生活用品等实际载体，难以体现出壮族人民多年辛勤劳作和智慧结晶。

（三）创新路径有待拓宽

壮族非遗是八桂大地历代壮族儿女长期生产、劳动和生活实践中积累的艺术符号和文化现象。它包含了壮族人民的价值观、民族心理和民族信仰。非遗形态特征是壮族在社会历史发展过程中的民族精神和民族文化内涵化的外显。壮族非遗的保护和传承需要重视保护与创新的平衡，需要拓宽创新路径。通过对非遗的解读，可以还原广西壮族的生命形态及其背后的文化形态，丰富现代设计的非物质性。尽管广西非遗形式多样，色彩丰富，具有很强的地域性和民族性。但是许多传统非遗仍处于待开发、保护和利用的状态。目前广西非遗开发工作还不够全面，需要进一步完善。如果我们将壮族非遗概念性地保护，可能会因为不能适应时代的变化而丧失生存和发展的活力。因此，在需要在保护的前提下实现民族性与开放性的有机结合，原生态与工业现实的结合，精神性与商业性的有机统一。根据当前的实际情况，设计创新研究与实践是解决非遗保护和传承难题的一把利剑。除借助旅游文创产业发展旅游产品外，还可以从非遗美育、非遗研创、数字化保护等多方面进行考虑。

四、壮族非遗传承与创新路径

少数民族非遗在我国历史上占有举足轻重的地位。作为中华民族的集体智慧，它是通过一种独特的思维方式和行为习惯而存在的。壮族非遗的存在，既丰富了我国非遗，又体现了中华民族的包容性和多样性，对维护文化主体和主权具有重要意义。因此，在坚持“从民间来到民间去，青出于蓝而青胜于蓝，见人见物见生活，创造性转化，创新性发展。”原则前提下，重视非遗文化、深度挖掘内涵、借鉴优秀经验、创新传承路径是新时期壮族文化艺术工作者急需思考的问题。

（一）建立壮族非遗专门档案

非遗要得到传承和保护，离不开非遗档案的建立和开发利用。在2011年6月1日起开始施行的《中华人民共和国非物质文化遗产法》中，曾三次提到非遗的建档工作，要求国家对非遗采取认定、记录、建档等措施予以保存，对体现中华民族优秀传统文化，具有历史、文学、艺术、科学价值的非遗采取传承、传播等措施予以保护；要求文化主管部门和其他有关部门进行非遗调查，应当对非物质文化遗产予以认定、记录、建档，建立健全调查信息共享机制；要求文化主管部门应当全面了解非遗有关情况，建立非遗档案及相关数据库等。^[5]档案部门是社会文化事业单位之一，是最重要的数据保存和服务组织，具有积累、管理、服务、传播的功能，具有以维护历史真实面目、进行宣传教育等社会职能。壮族非遗的保护与传承，必须依靠当地档案部门的专业性技术支持，包括：通过收集、记录、分类、编目等方式，为非遗项目建立一个完整的档案。^[6]应该说，非遗的确认、整理、研究、保存、保护、宣传、推广和振兴，在大多数方面都需要档案部门的协助与配合。档案部门拥有先进、完善的仓储条件和保存设备，拥有一大批专业知识渊博、业务水平优秀的工作人员，在非遗保护中占有很大的优势。在政府部门的指导下，档案部门也要积极与非遗的保护工作，发挥自身的专业优势和技术专长，为非遗的传承做出贡献。

（二）建立壮族非遗传习馆

非遗教育的传承既是一个长期被忽视的主流文化教育的过程，也是一个对民族生存和文化存在活态认知的过程，更是让人成为人，并与民族文化融合发展的认知过程。非遗的传承与保护就像知识的继承一样，既是传统又是责任。

1、文化自觉是由社会学家费孝通提出的著名论断。它是指生活在一定的文化历史圈中，人类应该对自己的文化有自知之明，对自己的发展历程和未来有充分认识。^[7] 壮族非遗传习馆的建立，不仅是对民族文化从根源上进行保护，也是将非遗教育融入教育事业的重要举措。壮族非遗知识传习强调情感知识的建构过程，有效还原我们的“元认知”。^[8] 对非遗从哪里来，做什么用，有什么特点，有何当代价值，未来走向如何等，都是需要从元认知里探索发现。

2、壮族非遗传承需要一种建构性理论框架，而不是浮浅地简单宣传。非遗传习馆强调非遗传习本身的过程，注重人们的参与性和体验感受。非遗传习馆的传承教育，是一种活态的非物质文化遗产传习方式，运用多种手段让参与者能够有多种学习与感受方式，而不是古板的看一些展演或陈列品，让其实地参与、实践、体验，还可以将自己完成的作品进行寄卖，极大地补充和丰富了非遗传习的内容和形式。整个过程本身就是非遗复兴和传承的最佳支撑，壮族非遗传习馆是非遗传承与复兴的有效生命载体。

3、非遗传习馆教育模式，在传习与创造过程中，尽可能接近我们民族文化之源，不能任意地解构，而是要创造性转变。高校以非遗美育为主的教育形式，培育了未来非遗传承与保护的新型人才，真正实现了非遗的保护和传承目的。这种形式新颖的传习馆既保存了非遗文化，又为壮族非遗的传承与创新提供了新的机制，符合文化传承的规律。

（三）建构“互联网+非遗”数字化综合模式

1、牢固树立正确的“互联网+非遗”数字化综合保护理念。壮族非遗是整个民族的文化发展史，是文化认同的重要标志，是维系民族存在的生命线，对于增强民族自信心和自豪感非常重要。加强非遗传承与保护相关知识普及指导，发挥传统媒体和新媒体作用，增强非遗传承影响力。非遗传承与保护工作只有在提高全民族文化意识、引起全社会高度重视的基础上，才能实现有效保护，实现八桂大地壮族儿女的文化自信。

2、积极引导各族同胞了解、认识和多维度传承非遗。在对壮族非遗现状的调查中，发现许多人对非遗的基本概念和相关知识还缺乏一定的了解。鉴于此种情况，我们应该积极利用互联网和手机终端等综合手段，在下一步的非遗保护工作中，有必要积极宣传和发挥各族群众的力量。树立全民族参与意识，增强本民族与各族群众的交流和认同，实现广西各族同胞保护非遗的文化自觉，自发运用数字化手段关注壮族非遗活动，积极参与并保存民族的记忆。充分利用数字技术和高新技术手段，开发影视、网络游戏、动画等创造性文化艺术产品，繁荣发展非遗文化艺术产业，满足人民日益增长的美好生活审美需求，实现中华民族伟大复兴。

3、多方参与、整体联动是壮族非遗数字化保护的重要举措。2017年实施的《广西壮族自治区非遗保护条例》明确提出，县级以上人民政府要加大对非遗数字化保护力度。非遗产

数字保护需要建立良好的激励机制，鼓励企业、高校等科研机构参与非遗数字保护的产学研工作。积极探索政府主导的激励机制，吸引来自全国各地的高校和文化企业参与广西非遗数字保护。整合多种媒介与平台，将优质非遗传承项目进行直播、短视频、公众号、图文等形式进行推广。在推广非遗文创产品的同时，还可以与电子商务平台合作，定制和销售线下产品。因此，加大非遗传承和保护机构对新媒体平台的影响力，扩大非遗文化知识在各地区的宣传与推广，合理利用新媒体优势，是数字化传承与保护非遗的有效途径。

（四）非遗旅游产业深度融合发展

近年来，随着我国入选联合国非遗代表性项目的增多，我国对非遗传承和保护工作给予了更多的关注，“非遗”受到了前所未有的重视。特别是旅游业与非遗传承与保护事业的整合发展经常出现在各种媒体上，大力地推动了全国各地非遗旅游事业的发展。但是国内对于非遗旅游事业的保护性开发的研究还停留于理论研究层面，而实践项目也是以旅游为主导，非遗文化陪衬的境地，相关部门必须认真研究非遗与文化旅游产业如何深度融合发展。

1、新时期如何保护这些珍贵的历史“活化石”？完好保留“本真”还是大胆进行“创新”？非遗与旅游的深度融合巧妙地解决了这一问题：“振兴”是非遗类项目保护的特殊手段，旅游是活化非遗项目的有效途径。“旅游活化”更适合于壮乡非遗项目，因为非遗本身的最大特征是它的“活”的特质。教科文组织也曾说过：为了非遗，我们必须保护，但不能冻结，不能用刻板的眼光看待它。^[9]从这个角度看，非遗与旅游的深度融合是一种自然的耦合。非遗旅游深度融合发展实践是非遗在新时期活态传承与保护的重要载体和有效实现路径，是非遗与旅游相互作用而得到升华的结果。

2、旅游激活非遗力求在传承与保护过程中找到一个平衡点，更合理、更有效地激活非遗项目。因此，发展非遗保护性旅游势在必行，发展更具参与性和体验性的旅游产品，以及具有场所精神的旅游景观。目前，旅游消费者不再满足于观看静态旅游产品，而更愿意参与互动体验旅游产品。壮族地区资源丰富，具有开发参与互动式旅游产品的资源优势，可以立足于当地人民的日常生活习惯和劳动文化。例如，崇左市将建立一个文化旅游平台，以多元壮族非遗文旅项目为基础，重点打造和推广壮族霜降节，让游客可以在任何时候参观、观看和体验。大力实施乡村非遗文旅产业振兴，地方居民在政府引导与监督下经营特色旅游产品，如发展壮族农家乐、民宿产业等，扩大参与范围和深度体验式旅游项目。让游客住在农家，体验当地生活，与当地居民一起吃农家饭，无公害蔬菜，可以延长游客在风景名胜区的停留时间，使游客更好地了解、理解、感受壮族非遗文化。

3、原生性打造非遗文化旅游节等活动，增强当地人民的民族自豪感和归属感，政府要乐意为他们站台，相关部门为其出谋划策，提供便利，加快乡村旅游业蓬勃发展，促进农民增收。让游客从单一的走马观花式欣赏转入体验非遗文化与精神层面。外来旅游者与本地人之间和谐发展，是非遗旅游活化的精髓。作为传承千百年的文化，非遗通过与旅游的“活态”对接，为大众创造传统文化交流的平台。^[10]天等县壮族霜降节和其它传统的壮族节庆一样，其产生与人们的一年的生产节律相关。^[11]霜降节正值晚稻收获，是丰收后的庆祝活动，经过

数百年的发展，已成为祭祀民族英雄、进行商贸活动、民俗文化表演的综合性民俗活动，展现出丰富多彩的壮族民俗文化，承载壮族土司文化、反侵略斗争的历史记忆。非遗与旅游深度融合发展，让非遗在新时代再次焕发独特而悠久的历史魅力，是探寻非遗活态传承的开始，打造非遗与旅游双赢途径还有很多问题需要去探索、发现、解决。

（五）与本地高校合作建立壮族非遗研创中心

1、树立文化自觉意识，建立非遗研创中心。地方高校在非遗保护和传承中，应具有一种强烈的文化自觉意识。通过非遗研创中心传承非遗，我们既要让非遗传承者知道自己的历史，明确自己的文化位置和状况，同时也要让他们对自己民族文化未来发展得到理性的继承和合理的创新，在这个非遗美育传承的具体实施过程中，让他们耳濡目染、感同身受、切身体悟，积极树立起应有的民族自豪感和文化自信心。

2、借鉴已有模式，创新合作思路。近年来，各级各类院校积极响应国家非遗传承与保护号召，大力建立产学研合作中心或建立非遗研创基地。清华大学美术学院在哈密、中央美术学院在大理、东阳、成都等地均有非遗传承研创基地。但因距离遥远，研创团队也仅仅是短期的进驻和调研，难以深度地体验非遗的内涵和永久的魅力。当前，广西各大高校在非遗传承与保护方面做了大量的研究和具体的工作。从项目申报和支持力度方面，崇左市和天等县的非遗事业与产业还是需要依靠本地高校支持，与其协同创新，建设非遗研创中心，是本着实事求是、因地制宜、传承文明、服务地方的有效举措。广西民族师范学院是崇左市唯一一所应用型本科大学，目前正在积极准备申报民族学硕士授权点。近年来，学校不断探索改革和发展之路，为地方经济社会发展服务的能力和社会影响力明显增强。在民族民俗文化研究方面，学院做了大量的工作，也取得了一定的研究和应用实践成果。

3、鼓励申报非遗课题，做到产学研创协同发展。积极鼓励教师和学生申报非遗传承项目课题，非遗保护与传承既是当前国家社科基金、国家艺术基金、教育部项目在项目申报指南里的重要选题，也是审批项目时重点支持的方向。大力支持教师在科学研究领域的积极探索，并尽可能使教师在学术研究领域具有很大的自主权，引导和带领学生参与到非遗课题研究工作中。

2019年6月3日，学校领导与相关部门人员在成都出差时，还专门前往四川师范大学美术学院参观了非遗美育研创中心和优秀作品成果展。在调研过程中，发现很多项目都有教师的国家级和教育部课题做支撑，主要作品都是在项目教师指导下由学生团队独立完成。不难看出，如今的大学教育不仅要明明德、亲民、止于至善，还需要参与科学研究、应用实践和服务社会。非遗研创学习，不仅是一种探索式研究学习，还是以民俗学、艺术学、人类学、设计学等理论和方法为指导的田野调查、哲学思考和设计创新。

五、结论

虽然当前在壮族非遗传承与保护工作方面，还有很长的路要走，还有很多亟待解决的问题，但是我们必须清楚地认识到非遗传承与保护是中华民族应该具备的基本素养与传统美德。

随着城市化进程的加快,很多非遗文化存在濒临灭绝的危险,由于受社会的、政治的、生活的种种因素的影响,非遗文化在内容和形式上也在产生变化。但是国家和各级政府都在大力支持和倡议各级企事业单位积极行动与参与,随着非遗保护理念的创新、传承方式的提升,非遗正在以全新的方式成为人们物质生活和精神生活。作为基层文化艺术工作者,不能把文化艺术做成既简单又概念化的文本化,也不能让文化艺术脱离非遗活态传承研究,应当使文化艺术在社会发展中起到内涵与润泽作用,让非遗美育成为传承非遗文化资源可持续发展的重要桥梁,保持壮族非遗文化健康发展。

(组稿编辑:王小冬;文字编辑:李昌奎;英文编辑:晏文娟)

参考文献

[1]吴理财;解胜利.文化治理视角下的乡村文化振兴:价值耦合与体系建构[J].华中农业大学学报(社会科学版),2019(01):16-23.

[2]刘斌志,郑先令.新时代乡村振兴社会工作者专业核心能力的构建与实现[J].重庆师范大学学报(社会科学版),2019(04):89-98

[3]李辉.当代城市广场舞蹈调查研究[D].昆明:云南艺术学院,2012

[4]符燕.浅谈广西天等地区壮族宗教舞蹈的文化特性[J].才智,2012(17):183-184

[5]吴瑞丽.数字人文视域下的非遗资源整合及保护机制[J].图书馆学刊,2019(01):50-54

[6]王倩.档案管理参与非物质文化遗产保护的必要性和途径[J].泰山乡镇企业职工大学学报,2008(04):46-47

[7][8]黄龙光.民族文化传习馆:区域性大学非物质文化遗产传承新模式[J].文化遗产,2012(01):23-28

[9][10]李江敏;李薇.非物质文化遗产的旅游活化之道[J].旅游学刊,2018(09):11-12

[11]许晓明.壮族霜降节:迎霜粽香庆丰稔 趁圩歌扬念英雄[J].当代广西,2011(21):57-58

高校实验室室内设计现状与对策建议

四川师范大学 王小冬

摘要：近年来，随着党和国家的教育方针政策的逐一落实，中央财政支持地方高校专项资金的大力支持，应用型高校实验室建设取得了长足进步，但是在实验室建设和后期使用过程中也发现存在着很多问题，尤其是实验室室内设计的综合性、系统性、品牌性、宜人性等严重缺失。本文通过对不同省市多所高校实验室建设的调研，进行分析、整理、归纳，提出存在的主要问题和对策性建议。

关键词：高校实验室 室内设计现状 对策建议

“十三五”时期是我国进入创新型国家行列和全面建成小康社会的决胜阶段，党的十八届五中全会提出的国家发展的新需求和新任务对高校科技工作提出了更高要求。2000年以来，我国高校数量和规模均有了很大的发展，但众多地方高校在应用型人才培养战略方面却有较多短板，实验室建设表现十分突出。实验室建设属于一个庞大、复杂、综合的系统，本项目在调研过程中主要从实验室室内设计程序、内容的普遍性和特殊性角度进行分析，结合相关设计原理理论，在充分认识其重要性的基础上，分析当前实验室建设中存在的问题，并有针对性的提出实验室室内设计的通用模式，充分发挥实验室室内设计在地方高校人才培养中的作用。

1. 背景

大多数高校实验室建设仍然还停留于建筑设计与规划布局层面。虽然部分高校成立的有实验设备处之类的职能部门，但是主要工作人员鲜有设计专业相关人员组成，以及学校重视必要性的仪器与设备，而对实验室整体的谋划与室内设计的重视欠缺。目前各大高校基本都建成了实验大楼，而这类实验大楼将众多实验室集中于整栋楼里，不同专业以及风格的实验室在功能性建筑设计为主的大楼里，难以体现专业特点与学科特色。实验室建设不仅要理解它的建筑设计，还需要考虑实验设备与仪器在空间布局与设置中的功能性需求，而这些也仅仅是基础性设计。调研发现，目前大部分高校能够将实验室室内设计与装修能够从功能性层面提升到审美与认知层面的还很少。部分重点高校的经费充分，实验室建设资金投入力度大，在实验室室内设计方面做得相对充分，但是也存在类似的问题。

2. 现状

2.1 建筑设计与室内设计脱节。

实验大楼的外观设计重视程度是不言而喻的，但是很多建筑设计单位喜欢提出一些所谓的设计概念，再运用一些设计手法，再加以外墙干挂石材，设计出具有“大师气质”的实验大楼。对专属性建筑设计的规范以及数据的把控是没有问题的，对不同实验室的规模、面积、

通风、消防、防火、安全以及楼层分布等能够较为合理地考虑，但是对不同专业与学科实验室的深度把控很弱，导致最终的实验室内部设计与装修效果与实验大楼外观形态大相径庭。

除少数重点大学外，大部分地方高校实验大楼在建筑设计方面主要还是考虑功能性设计，材质、工艺、构造等方面都相对比较朴实。而室内设计更是以功能性为主，如地面材料以水磨石、地板砖为主，墙面、顶面都是白色乳胶漆，防静电地板、塑胶地面、矿棉板吊顶都很少使用。实验室空间的形态构成主要以建筑的原始层高、现浇楼板结构、门窗结构等呈现，而真正意义上的实验室专属设计形态，审美是相对比较欠缺的，最多也仅仅是在仪器与设备上呈现。形态与审美在建筑外观上或许有所彰显，但是内部结构仍然以现代功能性为主，外部形态与内部形态结构不融合，难以达到表里如一的效果。需要明确的是，我们不是非要刻意地追求流线型设计，但是在形态审美层面来讲，大部分校园建筑都充斥着刚直形态，曲美与韵律是缺失的，并没有达到理想的刚柔并济，虚实相生的效果。

2.2 陈设布局创新性缺失

调研发现，大部分高校实验室的内部布局主要以常规性，功能性，机械性存在，必要性的环节和模块一层不变是合理的，但是整体空间氛围以不变应万变可能就缺乏时代感。尤其是经管类专业实验室，不在仿真性环境去实验、实践、体验，如何参与到极速发展的现代办公环境中去呢？过于古板的布局是受程式化思维影响造成的，而当今的创新创业理念的提出，就是因为我们的的大学生太缺乏创造性，或许我们为大学生提供的学习环境是否存在某种缺失，这是值得我们高校教育工作者值得反思的。呆板的空间形态，可能更有利于我们养成遵纪守法的好习惯。但是对于在实验室学习与实践的学生来说，可能因为极少地考虑人在环境中的行为与心理感受，日积月累下来，难免造成工作与学习于环境中的人给人以木讷印象。

2.3 专属性意象缺失

因学科专业不同，实验室种类繁多，数量也非常庞大，但是能够给人留下强烈印象的实验室较少。究其原因，还是特色不明显，专属性意象缺失。很多实验室色彩运用差别相对较大，没有系统性和规律性，没有从设计事理学方面来进行考虑，没有一定的内在逻辑性与归纳性，与其说精彩纷呈，不如说乱七八糟。因建设方极少地考虑环境对心理的影响，基本都是简单的常规性设计，基本以直线形几何形布置为主。对空间专业性属性的打造极其缺失，对形态、造型、色彩，CIS系统的演绎性设计不到位，甚至没有视觉传达设计，传播价值极其微弱，实验室的可识别性差，审美价值低。在当今知识更新与迭代快速的背景下，实验室室内设计不能一味地追求所谓的风格和赶时髦，在空间构成与选材方面一定要考虑安全性和耐久性，尽量在品牌塑造和内涵提升方面下功夫，一改之前只做简单装修与装饰，设备仪器堆砌为主的弊病。

3. 对策建议

3.1 明确认识实验室室内设计对人才培养的重要性。目前，高校对实验室的建设在认识上还停留在较低的层次，多数地方高校根本不清楚该如何建设实验室，对实验室建设缺乏长远、系统、全方位的设计规划，尽量在策划建议时做到实地调研、多元协调，融合沟通，避

免在规划设计上存在着盲目性和不科学性，充分考虑使用者的需求。实验室是专业的建设流程和专业的建设者的产物，没有专业的手段，没有深厚的经验不可能出色完成一个完美的实验室。注重环节把控，强调沟通为设计基础，并且在初步设计阶段，就要求相关单位与人员介入到项目中。明确实验室是科学家以及专门人才的孵化基地，必须按照设计科学、布局合理、功能完善、使用方便，整体效果最优化的总体要求，综合考虑实验室的功能、空间、环境、环保等因素，避免在供电、供水、排水、送风、排风、净化、排污系统等方面因设计不合理、不配套而造成实验室重复改造、重复建设和资金浪费等现象，以避免损失及确保人身财产安全。

不同地区，不同地域的高校师生对色彩的喜好有所区别。不同专业实验室使用者在其中学习和实验的时间长短、使用频率、参与度都有明显区别。因此，很有必要知道他们喜欢什么，认为实验室应该拥有什么，营造一个什么品质的实验环境，能给自己带来什么益处，对自己的就业是否有着重要帮助，熟悉环境、适应环境、喜爱环境，对于提升专业实践与沟通能力非常重要。毕竟实验室的重要的作用和意义在于孵化、培养学生的能力。因此，从实验室建筑、室内环境、仪器设备、照明环境等“人—环境—设备”综合研究，保证实验室建成的先进性、实用性和前瞻性。

3.2 着力塑造实验室空间品牌价值。当前室内设计行业从业人员众多，但是主要集中于家居室内设计领域。调研发现，几乎所有高校实验室室内设计与装修在实验室建设计划中的资金占比很低，此种状况普遍存在的原因既受仪器设备等特殊供货渠道的影响，还有设计与装修存在着多方各自审美的问题，在沟通协调时容易出现争议，设计多次沟通协调后，又存在漫长而多变的装修施工期，导致项目不能像仪器设备交易那么高效与快速，这也是实验室建设一直存在多方扯皮、推诿的问题。时代发展与社会进步，倒逼着实验室建设必须建设成具有自身专属性的特色品牌，重点考虑实验室建设的复杂性、综合性、系统性。因此培养具有较强能力的实验室专业设计人才就成了当务之急。毕竟品牌不仅仅是一个口号，不仅仅是实验大楼的外部形态，还需要延伸到实验室空间的每个细节与角落，以及深入到人心深处。实验室不仅仅需要品牌形象，还需要考虑环境对心理的影响，对品牌价值的提升，对学生品格的塑造。

3.3 对建成实验室室内设计进行评价。实验室建设不是设计师的试验场，它承载着诸多因素与诉求。设计评价与反馈不是简单地得出好与不好的单一结论，而是要不定期或长期对实验室使用者等多方进行跟踪调研、分析、评价、反馈。

当前市场上所谓从事实验室整体策划设计的公司，大部分是仪器设备销售商，部分优秀实验室是小众著名建筑设计事务所完成，而货真价实的专业实验室策划设计公司屈指可数。而对于实验室是否具有鲜明的主题，从事教学与研发等人员对实验室的认可度、满意度、宜人性等如何，只有通过后期评价来完成。实验室室内设计行业的发展还没有形成气候，也没有完善的知识体系建构，评价与反馈对于经验积累和行业发展就显得尤为重要。

4. 结论

综上所述,高校实验室室内设计存在着以上问题,该问题已引起了很多高校师生和学界的关注,作为身在高校、工作于高校、授课于实验室、人际圈子以校内为主的老师们运用 SWOT 发分析得出在构建 KAQ 应用型人才培养模式研究的基础上,教师主导,学生参与,多方联动是可以设计出优秀的高校实验室,并且形成相关设计理论与通用模式。相信随着实验室建设项目的增多以及高校美育事业的发展,在不久的将来,这些不堪的现状逐步会得到改善,行业会更加规范。

参考文献:

- ①王小冬:浅析室内设计程序. 艺术与设计[J], 2009/06:94-96 (中国)
- ②郑曙阳:《室内设计. 思维与方法[M]》, 中国建筑工业出版社, 2003 (中国)
- ③(瑞士)约翰内斯·伊顿:《设计与形态[M]》, 朱国勤译, 上海人民美术出版社, 1996

项目基金: 教育部产学合作协同育人项目 2017 (2) 立项, 《高校专业实验室室内装修设计研究》(201702068061) 开来科技(深圳)有限公司资助

作者简介: 王小冬(1982.12—), 男, 汉族, 四川省江油市人, 硕士, 副教授, 四川师范大学美术学院

研究方向: 乡村景观建筑设计, 非物质文化遗产传承与保护

邮寄地址: 四川省成都市锦江区静安路 5 号四川师范大学榕园 9 栋, 王小冬(收)

电话: 13565346924

邮编: 610066

邮箱: 10370514@qq.com

我国高新技术产品贸易的贸易条件影响分析

孙强

(北方工业大学)

摘要 本文首先对中国高新技术产品对外贸易的发展变化进行了归纳与总结,并在此基础上建立 VAR 模型,运用脉冲响应函数及方差分解的方法,分析高新技术产品贸易对中国总体价格贸易条件的影响。结果显示,高新技术产品贸易量的增加不仅没有对中国总体价格贸易条件的改善起到正向促进作用,反而恶化了价格贸易条件。最后,本文在分析问题产生的原因之后提出相应的解决措施,以改善我国整体的价格贸易条件。

关键词 高新技术产品; 价格贸易条件; VAR 模型; 脉冲响应函数; 方差分解

1 文献综述

1.1 国内外学者对我国贸易条件变化的研究

Li Zhang 和 Simon (2002) 对 1950—1997 年间中国贸易条件变动的研究表明,随着中国工业化进程的加快,工业制成品出口比例增加,从而引起世界市场上工业制成品价格下跌和能源产品价格大幅上升,造成贸易条件下降。国内学者的研究也得出了相似的结论。袁欣,敬丽(2010)的研究表明,20 世纪 80 年代,中国出口商品平均售价下降 9.7%,而同期世界平均出口售价却上升 16.6%。张海波、刘洪钟(2008)通过对 1981—2007 年中国贸易条件的分析发现:中国总体贸易条件、初级产品贸易条件和工业制成品贸易条件都呈下降趋势。

1.2 高新技术产品贸易对我国贸易条件影响的研究

国内一部分学者认为,高新技术产品贸易改善了我国总体贸易条件,如:郭银林(2009)经过实证分析得出,2005 年 7 月以后人民币汇率的上升使我国高新技术产品出口价格上升,有利于我国价格贸易条件的改善。另外一部分学者认为,我国高新技术产品的出口不利于我国贸易条件的改善,主要原因是高新技术产业的外商直接投资对我国贸易条件产生不利的影响,汪素芹(2008)指出跨国公司转移价格的行为在很大程度上造就了进口工业制成品的高价位,影响东道国的贸易条件。另外,在我国对外贸易中,加工贸易逐步上升,对一些原材料,机器设备、中间产品的进行实行高额征税,必然导致进口的高价位。而在制成品的出口中,繁多的关税优惠政策,在一定程度上又降低了我国出口产品的价格。这一高一低,客观上导致了我国贸易条件的恶化(汪素芹,2008)。谢朝阳,郑春梅(2009)认为短期内人民币的升值对我国高技术产业的影响不明显。长期来看,人民币升值会对内资高技术企业出口不利。内资企业关系着产业安全,内资高技术企业发展缓慢,不利于我国高新技术产业未来发展,也会对高新技术产品的贸易产生严重影响,恶化贸易条件。

2 我国高新技术产品贸易的发展变化

我国高新技术产品贸易在 2004 年以前一直处于逆差状态,在 2004 年则持续顺差(见图 1)。现今,我国高新技术产品贸易主要集中在计算机与通信技术、电子技术、计算机集成制造和光电技术领域。主要的贸易方式为来料加工贸易和进料加工贸易(见图 2),参与进出口贸易的主体主要为外商独资企业,而进出口地区主要集中在欧美等发达国家和地区。

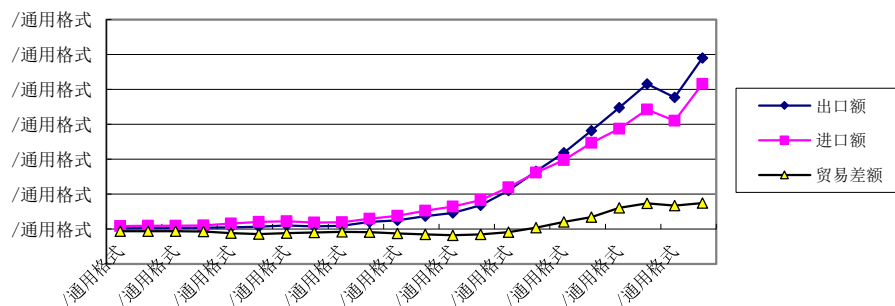
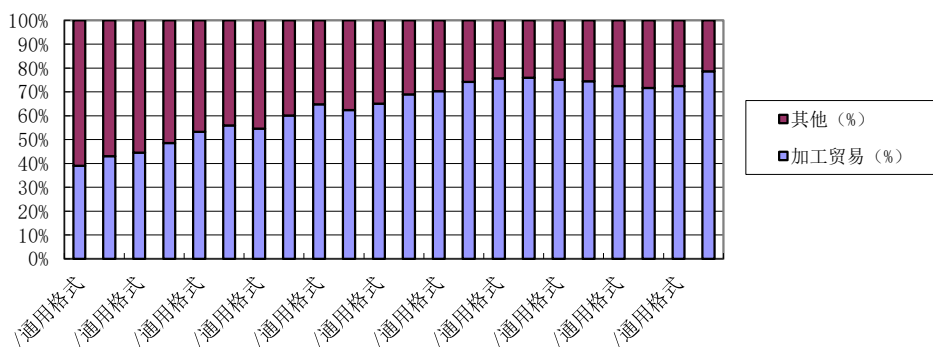


图 1 我国高新技术产品进出口额（1989 年-2010 年）单位：亿美元¹



图

2 加工贸易方式占高新技术产品出口方式的比重²（1989 年—2010 年）

3 高新技术产品贸易对我国总体价格贸易条件影响的实证分析

3.1 变量的选取及模型设定

本文选取按 HS2 分类的 1989 年-2010 年的中国进出口商品的总体价格贸易条件(NBTT)、高新技术产品在总体商品出口额 (EX) 中的比重和进口额(IM)中的比重作为变量,分析高新技术产品在进出口商品总额中所占的比重与中国总体价格贸易条件 (NBTT) 变化的关系。具体的研究方法是,首先对应用变量数据进行单位根检验和协整检验,检验变量之间的平稳性和协整关系,再建立 VAR 模型,然后运用脉冲响应函数和方差分解方法动态的分析中国价格贸易条件和高新技术产品贸易之间的关系。

3.2 分析和结果

本文应用 Eviews5.0 对中国总体价格贸易条件 (NBTT)、高新技术产品出口比重(EX)、进口比重 (IM) 的数据进行单位根检验。为降低数据的波动性,先将对中国总体价格贸易 (NBTT)、高新技术产品的出口额比重 (EX)、进口额比重 (IM) 的数据取对数,分别记为 LNNBTT、LNEX、LNIM,然后对各指标进行 ADF 检验,检验结果显示 LNNBTT、LNEX、LNIM 的 ADF 检验统计量均大于各自显著性水平的临界值,所以,不能拒绝含有一个单位根的原假设,文中各变量均为非平稳序列。将所有序列数据经过一阶差分后显示各变量为平稳序列,是一阶单整的,各变量之间存在协整关系。

3.2.1 VAR 模型和脉冲响应函数

脉冲响应函数是分析 VAR 模型受到某种冲击时对系统的动态影响,考虑扰动项是如何影响变量的。脉冲响应函数的基本思想就是运用时间序列模型分析影响关系的一种思路。

在分析过程中,本文先建立 VAR 模型,经过多次检验,考虑样本容量的限制和 AIC 以

¹ 数据来源:科学技术部发展计划司《科学统计报告》

² 数据来源:科学技术部发展计划司《科学统计报告》

及 SC 准则最小值，选取滞后期 K=3。估计结果如下：

$$\begin{aligned} \text{LNNBTT} = & -0.115894\text{LNNBTT}(-1) + 0.605553\text{LNNBTT}(-2) + 0.195109\text{LNNBTT}(-3) - \\ & 0.134717\text{LNIM}(-1) - 3.859649\text{LNIM}(-2) + 0.764516\text{LNIM}(-3) + 0.426033\text{LNEX}(-1) - \\ & 2.087198\text{LNEX}(-2) + 2.728621\text{LNEX}(-3) + 7.534584 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{LNIM} = & -0.000630\text{LNNBTT}(-1) + 0.138255\text{LNNBTT}(-2) + 0.139835\text{LNNBTT}(-3) + \\ & 0.365293\text{LNIM}(-1) - 0.661263\text{LNIM}(-2) - 0.043005\text{LNIM}(-3) + 0.064044\text{LNEX}(-1) + \\ & 0.252812\text{LNEX}(-2) + 0.383036\text{LNEX}(-3) + 2.31397 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{LNEX} = & 0.028414\text{LNNBTT}(-1) + 0.016748\text{LNNBTT}(-2) + 0.003161\text{LNNBTT}(-3) + \\ & 0.116928\text{LNIM}(-1) + 0.327199\text{LNIM}(-2) - 0.570117\text{LNIM}(-3) + 1.063708\text{LNEX}(-1) - \\ & 0.056872\text{LNEX}(-2) + 0.029649\text{LNEX}(-3) + 0.353220 \end{aligned}$$

依据下图分析，图中实线代表脉冲响应函数，表示中国总体贸易价格条件对中国进出口商品中高新技术产品占总出口额/总进口额比重的冲击反映，虚线代表正负 2 倍标准差偏离带。图 3 显示说明，中国高新技术产品出口比重的标准差在第 2 出现负冲击，在第 3 期负向影响最大达到-1，随后出现正影响，在第 4 期达到最大 0.6，之后转变为负影响。图 4 显示说明，中国高新技术产品进口比重的标准差在第 3 期负影响达到最大值-2，之后逐渐趋向于 0。

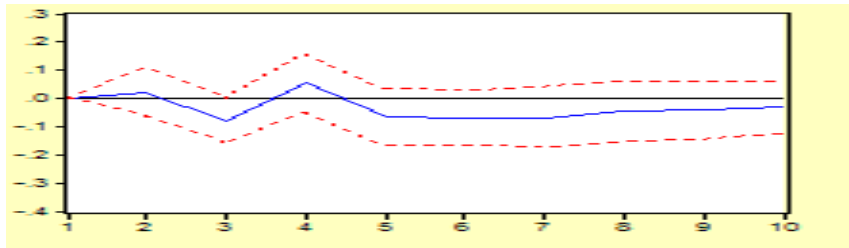


图 3 LNNBTT 对 LNEX 的脉冲影响

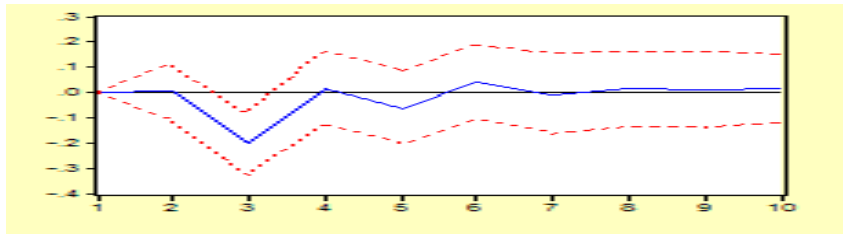


图 4 LNNBTT 对 LNIM 的脉冲影响

3.2.2 方差分解

脉冲响应函数描述的是 VAR 模型中的一个内生变量的冲击给其他内生变量所带来的影响。而方差分解是通过分析每一个结构冲击对内生变量变化(通常用方差来度量)的贡献度，进一步评价不同结构冲击的重要性。因此，通过方差分解能够给出变量产生影响的每个随机扰动的相对重要性的信息。

图 5 即是中国总体价格贸易条件的方差分解图。图中显示，在第 1 期，中国总体价格贸易条件的所有变化均来自其本身的信息，贡献率为 100%，之后逐渐减小，在第 3 期达到最小值 50%，随后上升并且稳定在 60%。高新技术产品进口比重一个标准差的变动对中国总体价格贸易条件的方差波动在第 2 开始凸显，第 3 期达到最大值 40%，随后逐渐下降并且稳定在 22%。高新技术产品出口比重一个标准差的变动对中国总体价格贸易条件的方差波动在第 2 期开始显现，最后稳定在 18%。

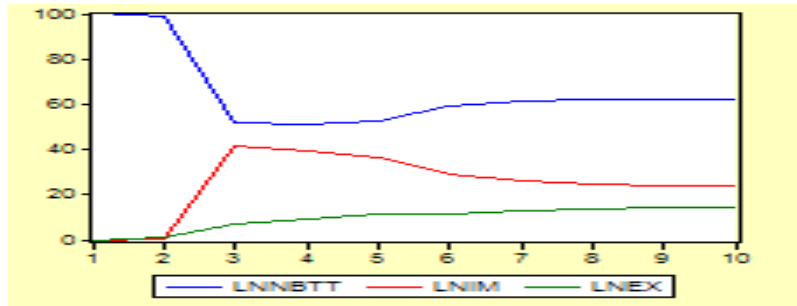


图5 中国总体价格贸易条件的方差分解

4 原因分析和对策建议

4.1 原因分析

从以上的实证分析中可以看出高新技术产品出口比重的变化对我国整体价格贸易条件的变化呈现出负面的影响，且有越来越大的趋势，而进口比重对整体价格贸易条件所带来的影响却没有很大。所以可以得出中国高新技术产品贸易对中国整体价格贸易条件的发展变化有一定不利影响的结论。

从贸易方式上分析，我国高新技术产品贸易主要为加工贸易，进口的高新技术产品多以关键核心领域的产品为主，而出口的主要以组装加工的制成品为主。根据微笑曲线的定理，附加值更多的是体现在两端——设计和销售环节，处于中间环节的制造和组装过程附加值是最低的。同时加工贸易主体的非本土化引起了“转移价格”现象，导致了我国整体价格贸易条件的恶化；从产品的供给与需求弹性方面分析，目前我国高新技术产品贸易实质上进口的主要是资本和技术密集型产品，出口的主要是劳动密集型产品。资本和技术密集型产品属于弹性小的产品，而劳动密集型产品属于弹性大的产品。在进出口贸易中，我国进出口商对于产品的价格没有自主权，只能被动接受，恶化了价格贸易条件；从国家政策上分析，国家的鼓励出口政策以及传统的引资模式，客观上引起了世界市场上需求和供给的增加，抬高了产品的进口价同时也降低了产品的出口价；从进出口地域上分析，集中在欧美、日本、韩国、台湾等发达国家和地区，市场单一，易产生贸易摩擦，不利于价格贸易条件的改善。

4.2 建议

我国现今以外资企业为主导，加工贸易方式为主的出口结构，在某种程度上抵消了出口技术进步所带来的收益，致使我国对外贸易发展中出现贸易流与利润流的分离，来自贸易的国民福利被高估，工资水平也未获得相应提高，从而进一步导致了贸易条件的恶化。因此，应对我国的这种出口结构做出相应调整。比如，改变给予外资的普遍性优惠政策而针对具体产业发展需要给予差别性的待遇，提高一般贸易方式的出口比例。尽快实现加工贸易的升级及中间品的进口替代等，从而最大限度减少出口的结构因素对贸易条件产生的不利影响。国家应该加大对产品科研的资金投入，积极引导，刺激企业加强自身创新能力，增加产品附加值，转变贸易模式。另外，在引进外资上，不应向原来一样盲目引进，应有针对性的选择能有利于经济可持续有效发展的，能为我国带来新技术，新管理模式的外资企业，从源头上改善我国的贸易条件。最后，我们应该在稳定主要市场的前提下积极开拓新的市场，为改善价格贸易条件创造一个有利的环境。

参考文献

- [1] 薛莹, 张曙霄.中国价格贸易条件与出口商品结构的关系研究[D].东北师范大学 2010,9: 1-40.

- [2] 刘正桥. 中国高新技术产品贸易条件研究[D]. 湖南大学 2009, 04: 1-53.
- [3] 王江, 李薇. 基于产业内贸易的我国高新技术产品国际竞争力研究[J]. 中国经贸导刊, 2006, 23: 37-38.
- [4] 杜玉莹. 我国高新技术产品出口与问题[J]. 合作经济与科学, 2006, 08: 10-11.
- [5] 高金田, 李杰. 贸易强国战略下我国高新技术产品贸易的发展对策分析[J]. 中国水运, 2007, 02: 190-192.
- [6] 姚战琪. 发展中国家高新技术产业贸易竞争力问题研究——兼论新世纪中国对外贸易结构转换及高技术产品贸易的发展[J]. 财贸经济, 2002, 03: 71-76.
- [7] 谢朝阳, 郑春梅. 人民币升值对高技术产业的影响分析[J]. 中国高新技术企业, 2009, 20: 1-3.
- [8] 王蔚. FDI 对中国制造业价格贸易条件的影响研究[J]. 黑龙江对外贸易, 2008, 8: 49-51.
- [9] 张曙霄, 郭沛. 中国价格贸易条件与出口商品结构的关系——基于 2001-2008 年季度数据的分析[J]. 南开经济研究, 2009, 5: 108-123.
- [10] 刘志永. 对外贸易中“贫困化增长”问题及对策分析——基于贸易条件变动趋势的角度. 国际经济合作, 2009, 2: 17-21.
- [11] 汪素芹. 中国工业制成品贸易条件影响因素探析[J]. 中国流通经济, 2008, 9: 60-63.
- [12] 韩青. 中国的价格贸易条件恶化——基于影响因素的经验分析[J]. 世界经济研究, 2007, 10: 9-14.
- [13] 徐侠, 陈圻, 张玮. 外资高新技术产业增长与技术进步[J]. 科学学与科学技术管理, 2007, 4: 113-116.
- [14] 于文涛, 邵春光. 中美高新技术产品贸易新格局昭示我国国际分工地位[J]. 中国经贸导刊, 2005, 20: 31-31.
- [15] 王恕立, 吴亚芳. 我国高新技术产品产业内贸易的实证研究[N]. 国际商务——对外经贸大学学报, 2008, 6: 11-16.
- [16] 袁欣, 敬丽. 中国对外经济关系中的贸易条件: 一般趋势与影响因素[J]. 经济导刊, 2010, 1: 162-164.
- [17] 赵玉敏, 郭陪兴, 王婷. 总体趋于恶化——中国贸易条件变化趋势分析[J]. 国际贸易, 2002, 7: 18-25.
- [18] 林丽, 张素芳. 1994-2002年中国贸易条件的实证研究[J]. 国际贸易问题, 2005, 11: 17-21.
- [19] 王平, 钱学锋. 从贸易条件改善看技术进步的产业政策导向[J]. 中国工业经济, 2007, 03: 47-53.
- [20] Lawrence Edwards, Robert Z. Lawrence. Do Developed and Developing Countries Compete Head to Head in High-Tech ?[J]. NBER Working Paper No.16105, 2010, 06: 1-39.

[21] John Rpmalis. Factor Proportions and the Structure of Commodity Trade[J]. Chicago GSB, 2003, 08: 1-28.

我国电子通信设备制造业发展及存在问题分析

李昌奎

(開元出版有限公司, 香港屯門)

1 我国电子及通讯设备制造业发展分析

1.1 我国电子通信设备制造业发展规模分析

我国通信设备制造业的当年价总产值始终保持着增长的趋势, 2008 年的价总产值达到了 8382.69 亿元, 较 2000 年增加了 6204.03 亿元, 增长率为 21.2%。根据企业性质分类, 内资企业与外资企业在观察期内产值占总产值比例表现出了不同波动趋势, 内资企业在 2001 年和 2006 年形成两个波底后又在 2008 年恢复了 2000 年水平; 而外资企业则在 2001 年和 2006 年形成两个波峰后, 2008 年回复了 2000 年水平(见图 1)。此外, 行业内大型企业与中小型企业产值在行业总产值中所占比例也体现出了相反的变化趋势, 2000 年之后, 两者差距逐渐缩小, 2003-2004 年, 中小规模企业占比甚至超过了大型企业, 但 2005 年开始, 大型企业表现出明显优势, 且两者差距进一步拉大(见图 2)。

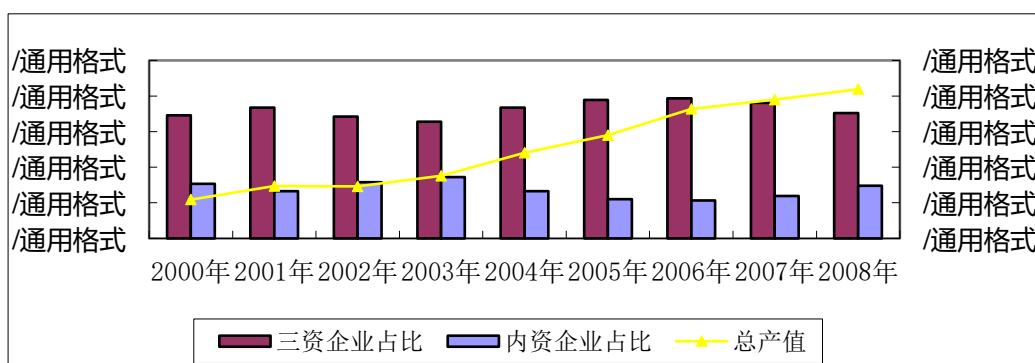


图 1 2000-2008 年我国电子及通信设备制造业总产值及不同性质企业占比情况

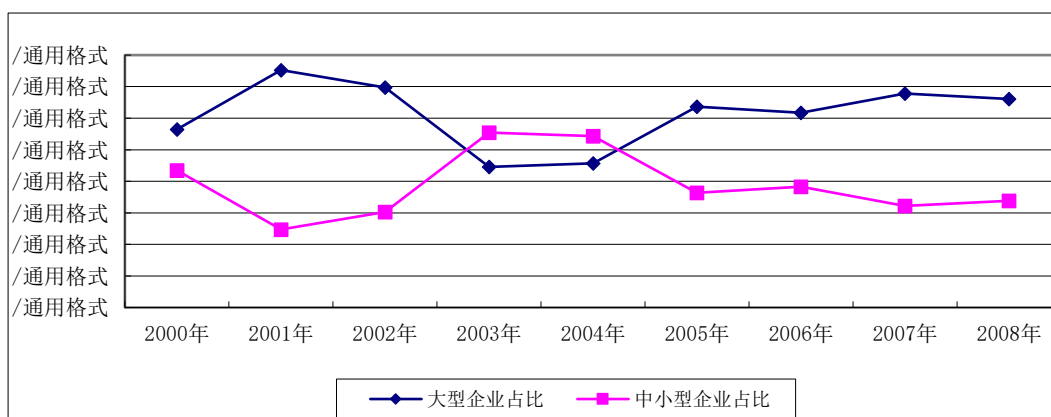


图 2 2000-2008 年我国电子及通信设备制造业不同规模企业产值占比情况

1.2 我国电子信息产业创新能力发展分析

我国通信设备制造业新产品专利申请的数目增长的幅度很大。2000 年, 全行业新产品专利数量为 570 件, 2008 年增长到 16159 件, 除 2008 年外, 其余年份均保持了较高的增长速度。根据企业性质分类看, 三资企业与内资企业在新产品创新方面表现出截然相反的发展

态势，2000年起，三资企业实现的新产品专利数量有所增加，但2003年之后则一直处于下降趋势；而内资企业在虽然在2000年到2003年之间处于下降态势，但2003年之后则在波动中逐渐上升。2008年，外资实现新产品专利数仅占全行业的11.8%，而内资则占到88.2%（见图3）。

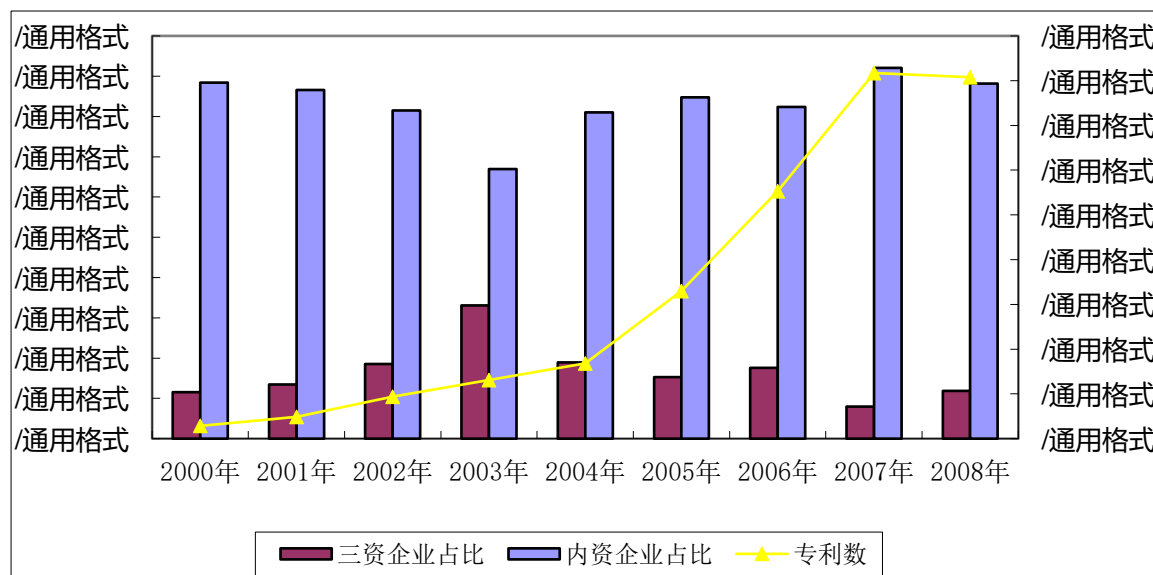


图3：2000-2008年我国电子及通信设备制造业新产品专利数及不同性质企业占比

从新产品出口收入看，2000年以来我国通信设备制造业新产品出口收入实现了较快增长，尤其是2004和2007年，分别较上年度增长了489%和207%(见图3)。观察图4可知，我国电子及通信设备制造业新产品销售收入受三资企业该指标实现情况影响较大，外资企业增长较高年度，该行业增长率较高。进一步分析发现，三资企业新产品销售出口收入占据了该行业新产品出口收入的绝对份额（见图4），同时，两者在行业新产品出口收入中所占比例呈现出相反的发展趋势，2005年以前，三资企业占比成减小趋势，内资企业占比成微弱增加趋势。2005-2006年基本保持稳定，但之后内资企业占比迅速下降，而三资企业占比则呈现出较强的上升态势。三资企业的新产品出口收入在我国通信设备制造业新产品出口收入中占有越来越重要的地位。

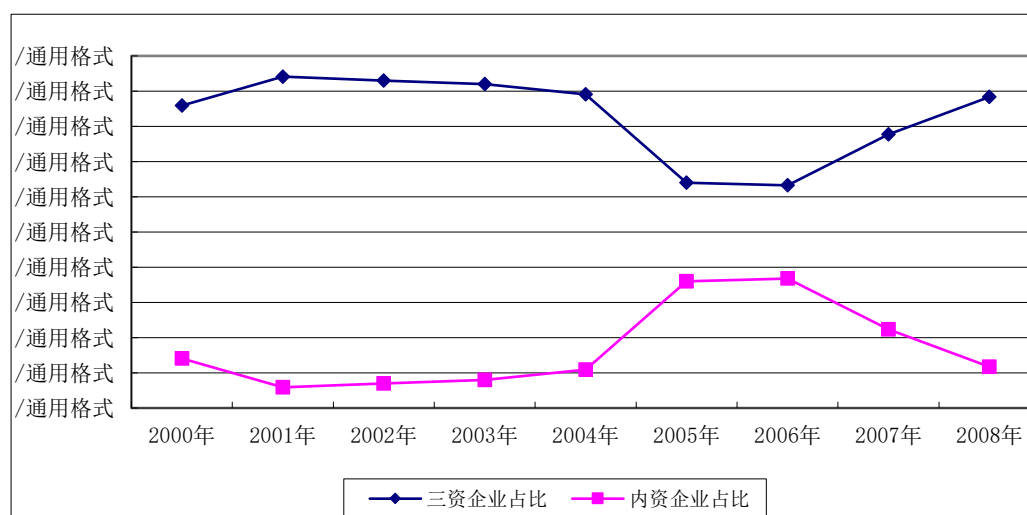


图 4: 2000-2008 年我国电子及通信设备制造业不同性质企业新产品出口收入占比

2000 年以来, 三资企业占据我国电子及通信设备制造业当年价总产值 69%以上。虽然外资的发展促进了行业整体水平的提高, 但是内资企业在行中的影响却并未显著提高。从某些指标看, 内资企业实力却有所弱化, 如虽然内资企业新产品专利数量在行业总数量中占比较高, 但内资企业新产品出口收入却随着行业新产品出口收入的提高而呈相反走势。即使不考虑三资企业因国际销售网络优势, 仅考察新产品产值, 内资企业也不占优势(见图 5)。另外, 虽然中小企业无论在行业总产值、新产品产值(出口)等方面占比呈弱化趋势, 但中小企业数量却迅速增加, 2008 年占到全部企业数量的 96.5%。特别值得注意的是, 2003 年以前, 三资企业在多项指标呈现走弱趋势的同时, 中小企业在新产品专利数方面表现较好, 但之后三资企业各项指标趋势走强, 中小企业在新产品专利数方面也呈现出较弱的走势。

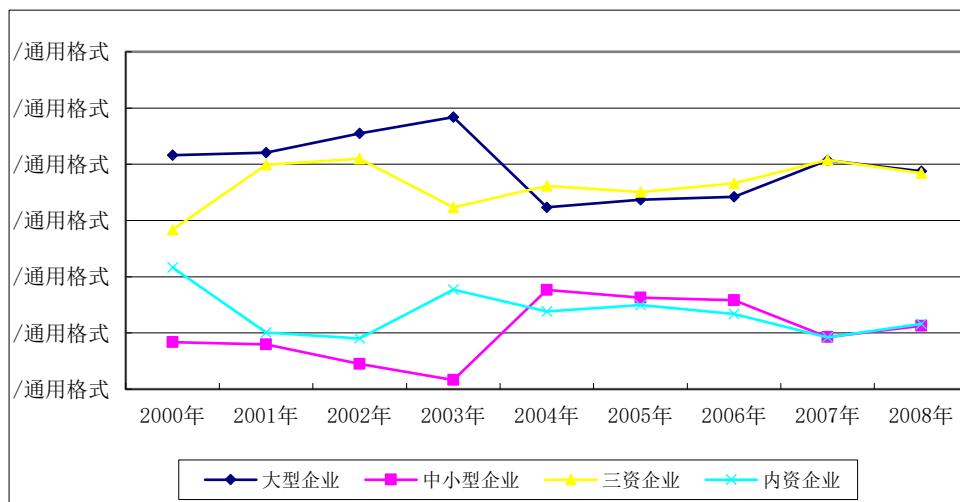


图 5: 2000-2008 年不同类型企业新产品产值占比情况

2 我国电子通讯设备制造业发展综合评价

2.1 评价指标选择及数据

参考电子及通信设备制造业的产业特点, 选取了该产业占工业总产值比重X1、全员劳动生产率X2、增加值率X3、销售利税率X4、国际市场占有率X5、贸易竞争指数X6、新产品销售比率X7、科技投入率X8、销售增长率X9, 这9个指标来计量。

采用主成分分析方法和 SPSS17.0 系统软件进行数据处理。主成分分析法是将原来的多个指标重新组合成一组新的相互独立的几个综合指标, 选取少数几个主成分尽可能多的反应原来指标信息的统计方法。利用主成分分析法可以把上述的 9 个指标重新组合成一组新指标, 确定出关键的因素。利用 SPSS17.0 系统, 进行 KOM 检验和 Bartlet 检验。然后对原始数据进行标准化处理, 以消除在数量级和量纲上的不同, 标准化后各原始指标的均值为 0, 方差为 1, 得到 ZX1、ZX2、ZX3、ZX4、ZX5、ZX6、ZX7、ZX8、ZX8、ZX9。

2.2 主成分的个数权重的确定

根据确定主成分数的规则, 取特征根大于 1 的主成分。结果(见表 1)显示前面的 3 个主成分(F1、F2、F3)特征根大于一, 特征值分别为 3.868、2.217、1.411, 累计贡献率为 92.686%。这表示 3 个主成分包含了原始数据 83.275%的信息总量, 可以解释我国电子及通

信设备制造业竞争力的构成。从载荷矩阵（表 2）可以看出，第一主成分主要由 X1、X3 构成；第二主成分由 X7 构成；第三主成分主要由 X9 构成。由构成可以发现，第 1 主成分与总产值比重、产值增加值率显著相关，代表产业的竞争实力；第 2 主成分与劳动生产率等因素显著相关，代表产业的技术竞争能力。第 3 主成分与销售增长率相关、代表需求的竞争潜力。

把 3 个主成分特征值的累计贡献率 83.275% 设为 1，则可推算出各个主成分的权重依次为 0.516、0.296、0.188。

表1: 解释的总方差

成份	初始特征值			提取平方和载入			旋转平方和载入		
	合计	方差的 %	累积 %	合计	方差的 %	累积 %	合计	方差的 %	累积 %
1	3.868	42.972	42.972	3.868	42.972	42.972	3.278	36.425	36.425
2	2.217	24.629	67.602	2.217	24.629	67.602	2.766	30.734	67.158
3	1.411	15.673	83.275	1.411	15.673	83.275	1.450	16.116	83.275

表 2: 载荷矩阵

	主成分 1	主成分 2	主成分 3
占工业总产值比重 X1	.717	.267	.295
全员劳动生产率 X2	-.799	.521	.168
增加值率 X3	.769	.472	.109
销售利税率 X4	-.053	-.797	.077
国际市场占有率 X5	-.904	.371	.179
贸易竞争指数 X6	-.876	.458	.074
新产品销售比率 X7	.596	.663	.041
科技投入率 X8	.313	.477	-.671
销售增长率 X9	.287	.041	.888

2.3 评价及结果分析

依照上述分析，可以得出我国电子及通信设备制造业的竞争力模型为：

$F=0.516F_1+0.29F_2+0.188F_3$ 。根据这个结果，可以得出我国电子及通信设备制造业占工业总产值比重最大，表明我国该产业在产值方面具有一定优势，但在与全员劳动生产要素的关联较大，与科技投入的因素上关联较小，从中可以分析出拉动该产业产出量的是密集型的劳动产出，而非是有关核心技术研发、科技带动性的产出。其次，增加值率在主成分中显著突出，这表明需求在拉动产出增长方面具有重要作用。

3 我国电子通信设备制造业发展存在问题

FDI 的进入促进了我国该产业产出能力的大力发展，但跨国公司在全球范围内配置资源，目的是为了获得高额利润。但是，实证分析表明，我国该产业发展也存在着发展驱动要素低级化趋势。因此，电子通讯这杯制造业发展也存在着如下亟待解决的问题。这些问题的存在在一定程度上影响了我国该产业自主创新能力的提高，影响我国相关产业国际竞争力的发展。

3.1 我国电子及通信设备制造业对外资依赖性较强

我国电子及通信设备制造业中，外资在衡量产业发展的多数指标上都占有绝对优势。这一方面表明我国具备较好的外资发展环境，另一方面意味着我国该产业发展对外资具有较强的依赖性。如虽然我国通信设备制造业中内资企业的比较劳动力生产率发展平缓，在 2000 年仅为 0.485977，到 2008 年才达到 0.776619，虽然该指标保持着上升的趋势，但与三资企业差距仍然很大。而从满足最终需求的指标（产业资金出口率）来看，三资企业的产业资金出口率的数值却远远高于内资企业的产业资金出口率

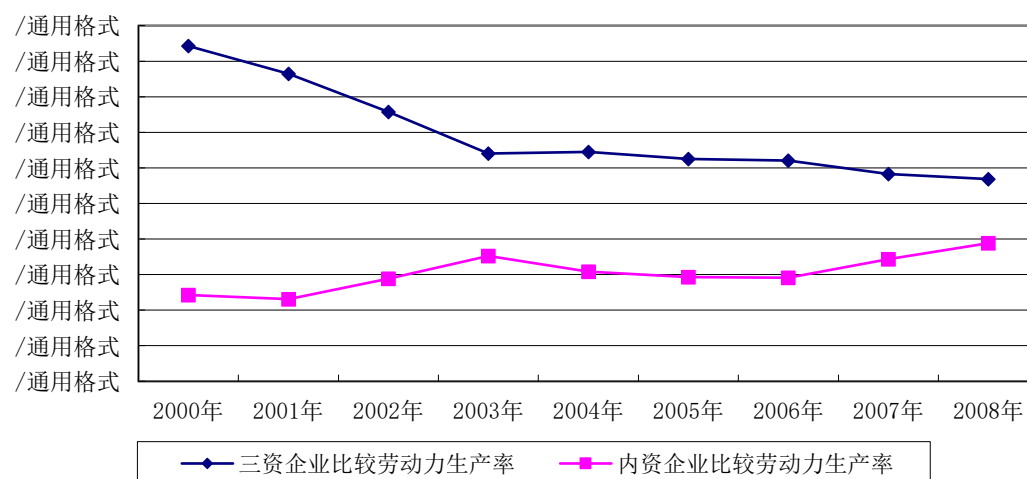


图6 我国通信设备制造业比较劳动力生产率

图 7 显示，内资企业的资金出口率一直不高，与三资企业的指标有着明显的差距，2000 年该指标只有 0.602723，与三资企业相差了 30 倍之多，到 2008 年虽然增长到 8.650241，但与三资企业仍相差 3.2 倍之多。

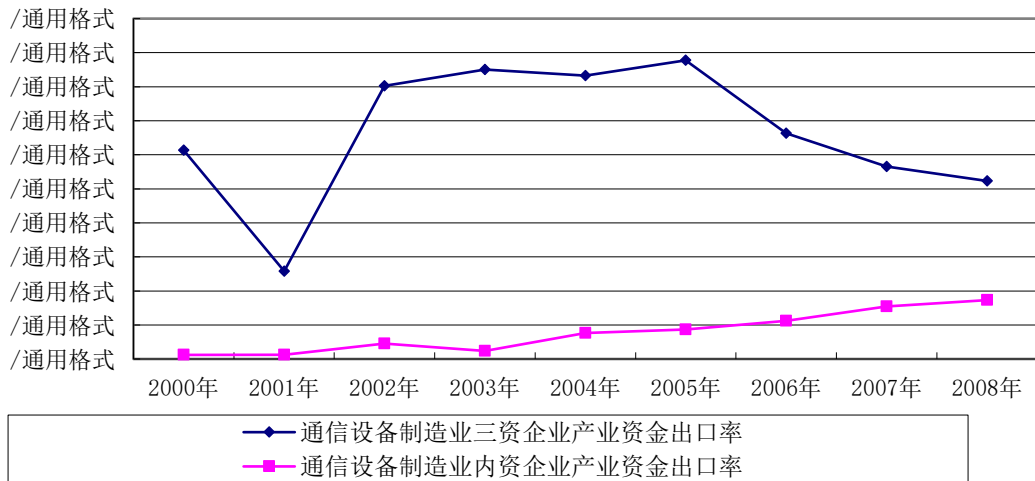


图7 我国通信设备制造业资金出口率

我国通信设备制造业通过利用外商直接投资带来的资金，增加了国内该产业的资本存量，再把这些资本投入到该行业的各企业中去，达到了合理配置资源，不仅提高了产业的投资水平，还促进了我国通信设备制造业产业结构升级，并提高了我国经济增长速度。

3.2 内资企业专利质量不高，技术转化能力有待提高

研究发现，产品创新与产业的盈利能力有着较强的关联性。技术水平高的国家占据产业链高端，获得高附加值，技术水平低的国家处于产业链低端，获取较少的收益。“技术创新是发展的关键，高技术企业的发展有赖于技术创新，没有技术创新，也就难以获得发展。我国通信设备制造业专利申请的数量保持了较快的增长，从2000年，全行业新产品专利数量为570件，2008年增长到16159件。尤其显著的是，截止到2008年，外资实现新产品专利数仅占全行业的11.8%，而内资则占到了88.2%（见图3）。这表明该行业中内资企业的创新能力显著提高。但是，图4和图5显示，该行业中内资企业无论是新产品产值还是新产品出口收入，不仅与外资企业相比存在很大差距，而且差距存在进一步扩大的趋势。这说明我国内资企业的专利质量以及技术转化能力存在较大的问题。

3 我国电子通信设备制造业发展对策

当前阶段，我国具有优势的资源是劳动力，因此外资企业更多的采取加工贸易的方式在我国开展相关业务。但是，这种廉价的劳动力，属于初级要素范围¹，不但存在“比较优势陷阱”，而且容易被它国所模仿和超越。因此，迅速摆脱“起初由生产成本因素提供一个产业在国际上生存所需要的基本竞争优势²”，实现竞争力的优化升级已经成为当务之急。这意味着，电子及通信设备制造业的健康可持续发展应在FDI发展基础上提高其外溢效应，积极利用外资的市场竞争效应，着力推进优势资源要素转换，提高产业创新质量与转化能力。

¹迈克尔·波特将生产要素分为初级生产要素和高级生产要素两大类，初级生产要素包括：天然资源、气候、地理位置、非技术工人与半技术工人、融资等；高级生产要素则包括：现代化的通讯的基础设施、高等教育人力（如电脑科学家和工程师）、以及各大学研究所等

²《国家竞争优势》迈克尔·波特 华夏出版社 P80

3.1 完善技术扩散效应渠道，发挥区域协同发展效应

高技术企业是以高技术为依托的一种特殊的企业群体，使高技术企业在发展过程中通常会产生一定的“外部性”，即我们所说“外溢效应”、“效用扩散”。相关研究表明：我国不同区域之间在电子及通讯产业竞争力方面存在的较大差异，为技术扩散效应的充分发挥提供了条件。特别是不同区域在影响竞争力的因子方面存在着较大差异，这为区域间协同发展提供了有效空间，特别是像北京、上海这样行业发展技术水平高，外资集中的区域，应该完善技术扩散渠道，发挥对其它区域的技术带动效应。Blhide（2000）在研究创业和新企业形成时发现，71%（包括世界 500 强）发展较快的企业基本都是源于对原母体企业的复制和模仿¹。这种效应主要通过产业关联、市场竞争、人力资本流动和市场贸易等方式进行。如中国具有自主知识产权的第三代移动高技术国际标准 TD-SCDMA 的发展。在几年的发展历程中，TD 已经成为一个聚集近 50 家国内外电信企业的 3G 产业，形成了万亿元的产业链，取得了巨大的经济效益并带动了我国软件、半导体、芯片、微电子、精密仪器等高科技产业的快速发展²。

3.2 充分发挥外资的产品及市场竞争示范效应

全球经济一体化的发展促使国际资本在全球范围内配置资源，跨国企业大量进入发展中国家，跨国资本的进入不仅充实了落后国家发展高新技术企业的资金缺口，而且直接带来了先进的技术。同时外资的进入又提高了发展中国家内部市场竞争的层次和激烈程度，企业之间激烈竞争会使高技术企业不断提高创新能力，提高技术水平和管理水平，提高资源的配置能力，提升自己的竞争力，同时也迫使其它企业更有效地利用现有技术和资源，从而推动整体生产效率的提高。在一个市场发育完善的经济体中，竞争在某种意义上还应包含有合作的成分。在竞争中合作是指企业与同业进行信息交换实现互利双赢。在相互超越又相互合作的博弈中，企业可以快速掌握最先进的技术，避免重复投入的浪费，并有助于企业认识到持续不断的创新比保持现有的技术机密更能提升自己的优势³。在良性竞争的氛围中，高技术企业会不断提高自己的研发能力和管理水平，提高自己的技术水平和资源配置能力，从而取得良好的经济效益，因此对其它企业产生了示范作用，其它企业通过模仿和学习，不断改进自己生产方法和管理手段，最终提高企业生产效率，进而提高整个社会的技术水平。

主要参考文献

- [1] 吕金，张祎.外资对中国电子及通信制造业国际竞争力的影响分析[J].北方经济，2008，11：82-83
- [2] 张淑玲，卢婵君.FDI 对我国产业结构升级的作用机制研究[J].生产力研究，2007，9：102-103

¹ 朱秀梅.知识溢出吸收能力对高技术产业集群创新的影响研究[D].吉林：吉林大学，2006

² 打造 TD-SCDMA 的美好明天，<http://www.cnii.com.cn/20050801/ca352437.htm> /2007.5.31

³ 郝雅琦.外商直接投资促进中国技术进步传导机制研究[D].广东：广东外语外贸大学.2006

- [3] 李云凌, 谢玉梅.我国通信设备制造业的国际竞争力分析[J].科技管理研究, 2008, 7: 48-49
- [4] 穆荣平.中国通信设备制造业国际竞争力评价[J], 科学研究, 2008, 3:58-60
- [5] 吴婷, 于英.FDI 对国技术溢出效应分析以中国通信设备制造业为例[J].投资分析, 2008, 9:1-2